

Guatemala, 30 de mayo de 2025

Licenciada
Ana Olivia Castañeda Arroyo
Directora General
Dirección General de las Artes
Ministerio de Cultura y Deportes
Su Despacho

Licenciada Castañeda Arroyo:

Me dirijo a usted de la manera más atenta y con el fin de presentarle mi informe de actividades realizadas correspondientes al segundo producto, conforme a los alcances establecidos en los términos de referencia, y los resultados esperados que a continuación se detalla, según contrato administrativo 189-409-2025-DGA-MCD de la Dirección General de las Artes y según Resolución número VG-DGA-078-2025.

- a. Elaborar el plan de trabajo y propuesta de curso propedéutico de Técnicas de Investigación y Métodos de Estudio.
- b. Impartir el curso propedéutico de Técnicas de Investigación y Métodos de Estudio.
- c. Evaluar el desempeño de los participantes en el curso propedéutico de Técnicas de Investigación y Métodos de Estudio.
- d. Informar de los resultados obtenidos en el curso propedéutico de Técnicas de Investigación y Métodos de Estudio.
- e. Elaborar los informes que soliciten las autoridades superiores.
- f. Otras actividades afines a su contrato que fueran asignadas por la autoridad superior.

F:

M.A. Aura Lizet Rodas Letona

F:

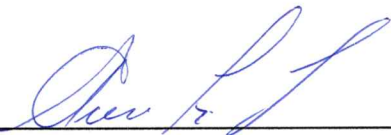
Lic. José Francisco Guillén Ruano
Director de Formación Artística
Dirección de Formación Artística
Dirección General de las Artes
-MICUDE-

INFORME DEL SEGUNDO PRODUCTO

Elaboración del Informe de los Resultados de la Evaluación Diagnóstica del curso propedéutico de Técnicas de Investigación y Métodos de Estudio para los profesores de las diferentes especialidades y escuelas de la Dirección de Formación Artística del Ministerio de Cultura y Deportes.

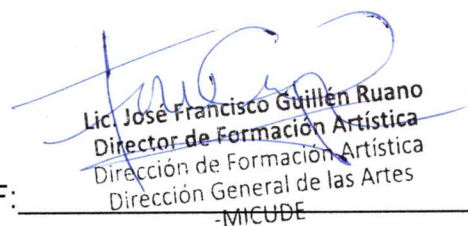
- Elaboración de tabla de especificaciones para hacer la prueba de diagnóstico de Técnicas de Investigación y Métodos de Estudio.
- Elaboración de ítems de acuerdo con la tabla de especificaciones
- Integrar los ítems en Formulario de Google.
- Aplicación de la prueba de diagnóstico.
- Análisis de resultados de la prueba de diagnóstico.
- Identificar resultados generales de la aplicación de la prueba
- Identificar resultados por instituciones de la aplicación de la prueba.
- Elaborar el Informe de los Resultados de la Evaluación del Diagnóstico del Curso Propedéutico de Técnicas de Investigación y Métodos de estudio.

F:



M.A. Aura Lizet Rodas Letona

F:



Lic. José Francisco Guillén Ruano
Director de Formación Artística
Dirección de Formación Artística
Dirección General de las Artes
-MICUDE

INFORME No. 2
RESULTADOS PRUEBA DIAGNÓSTICO - PRE TEST
TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN Y MÉTODOS DE ESTUDIO

M.A. Aura Lizet Rodas Letona

Guatemala mayo del 2025

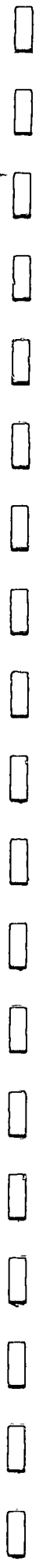


TABLA DE CONTENIDO

I. Introducción	2
II. Objetivos del informe	3
III. Justificación	3
IV. Importancia del Curso Propedéutico	4
V. Importancia de la Prueba Diagnóstica	5
VI. Impacto de la Prueba para el Curso	5
A. Datos generales	7
VII. Análisis por competencia	8
A. Habilidades evaluadas	9
B. Análisis de resultados	10
C. Análisis de Ítems con Mayor Dificultad	14
D. Análisis del bajo desempeño	15
E. Implicaciones pedagógicas	15
VIII. Resultados por instituciones	17
IX. Conclusiones	61



I. Introducción

Este informe presenta los resultados de la prueba diagnóstica del Curso Propedéutico de Técnicas de Investigación y Métodos de Estudio, aplicada a los profesores que laboran en Escuelas y Conservatorios, Academias Comunitarias de Arte y Coros adscritos a la Dirección de Formación Artística del Ministerio de Cultura y Deportes.

La prueba se elaboró a partir de una tabla de especificaciones que garantiza su validez de contenido. En ella se consignan los dos grandes bloques temáticos que se desarrollarán en el curso (Métodos de Estudio y Técnicas de Investigación) y los dominios cognitivos de la taxonomía de Robert Marzano (conocimiento, comprensión, análisis y utilización). El instrumento consta de 25 ítems de selección múltiple, cada uno con cuatro opciones de respuesta (una correcta y tres distractores). Fue diseñada para explorar los conocimientos previos y habilidades relacionadas con los métodos de estudio y los fundamentos de la investigación académica. Se creó en Google Forms y se cargó en la plataforma Google Classroom. Se considera aprobado cuando el participante obtiene 60 puntos o más.

Al iniciar un curso, resulta esencial conocer los saberes previos del alumnado: ello permite identificar conocimientos ya adquiridos, detectar vacíos que podrían obstaculizar la comprensión de nuevos contenidos y establecer una línea de base para valorar el progreso posterior. Por ese motivo, esta misma prueba se aplicará nuevamente como posttest para verificar el desarrollo de las competencias previstas.

La evaluación permaneció disponible del 24 de abril al 16 de mayo de 2025, periodo durante el cual los participantes dispusieron de 23 días y una única oportunidad para completarla. Respondieron a la prueba 190 docentes; de ellos, 160 alcanzaron la calificación mínima y 30 no lograron superar el puntaje de corte, datos que sirven para orientar las estrategias de apoyo y el diseño instruccional del curso.



II. Objetivos

1. Objetivo general

- Analizar los resultados de la prueba diagnóstica aplicada a los estudiantes de Formación Artística del curso propedéutico de Técnicas de Investigación y Métodos de Estudio, con el fin de identificar fortalezas y áreas de mejora en los conocimientos y habilidades fundamentales para el desarrollo académico.

2. Objetivos específicos

1. Presentar los resultados generales de los estudiantes, incluyendo medidas estadísticas clave (media, mediana, moda, desviación estándar y rango).
2. Determinar la distribución de los puntajes por rangos de desempeño y su implicación para el diseño instruccional del curso.
3. Identificar los ítems con mayor dificultad, analizando los porcentajes de error y su relación con las competencias esperadas.
4. Evaluar el impacto de los resultados diagnósticos en la planificación del curso y en la implementación de estrategias de apoyo pedagógico.

III. Justificación

La aplicación de una prueba diagnóstica al inicio del curso propedéutico responde a la necesidad de conocer el nivel de dominio que poseen los estudiantes en cuanto a técnicas de estudio y principios básicos de la investigación. Este diagnóstico no solo permite reconocer las fortalezas individuales y colectivas del grupo, sino también detectar brechas de conocimiento que deben ser atendidas oportunamente. Los resultados obtenidos servirán como insumo para la toma de decisiones en el diseño



de actividades formativas, el acompañamiento docente y la implementación de estrategias diferenciadas para mejorar el proceso de aprendizaje. Asimismo, el análisis detallado de los ítems más difíciles proporciona evidencia útil para orientar los contenidos prioritarios en las primeras semanas del curso.

IV. Importancia del Curso Propedéutico de Técnicas de Investigación y Métodos de Estudio

La aplicación de una prueba diagnóstica en el marco del curso de Técnicas de Investigación y Métodos de Estudio representa un recurso clave tanto para la persona facilitadora del curso como para los estudiantes, en este caso los profesores de formación artística. Su valor radica en el carácter formativo y orientador que posee, al proporcionar información relevante antes de iniciar el proceso de enseñanza-aprendizaje formal, además cumple una función clave en la nivelación de competencias básicas necesarias para enfrentar los desafíos académicos de la formación superior. Brinda herramientas fundamentales para la autonomía en el aprendizaje, el pensamiento crítico, y el abordaje riguroso de procesos investigativos, fomenta hábitos de estudio sostenibles y estrategias de organización del conocimiento aplicables a diversas disciplinas.

Desde la perspectiva de quien facilitará el curso, esta prueba permite identificar los conocimientos previos, habilidades y posibles vacíos de aprendizaje que presenta el grupo. Este diagnóstico inicial le otorga insumos concretos para ajustar la planificación didáctica, priorizar contenidos, diferenciar estrategias de enseñanza y proponer apoyos pedagógicos según las necesidades detectadas. Asimismo, el análisis de los ítems con mayor dificultad ayuda a anticipar obstáculos de comprensión que podrían surgir durante el desarrollo de los temas.

Para los estudiantes, la prueba diagnóstica constituye una oportunidad para reflexionar sobre su nivel de preparación frente a los contenidos que se abordarán. Les permite reconocer tanto sus fortalezas como las áreas en las que necesitan mayor esfuerzo y acompañamiento. Al conocer sus propios resultados, pueden asumir con mayor conciencia su rol activo en el proceso formativo, establecer metas



personales de aprendizaje y monitorear su progreso cuando se les aplique nuevamente la prueba al finalizar el curso.

En conjunto, este tipo de evaluación contribuye a promover un enfoque centrado en el aprendizaje y en la mejora continua, fortaleciendo el compromiso tanto del facilitador como de los estudiantes con la calidad del proceso educativo..

V. Importancia de la Prueba Diagnóstica

La prueba diagnóstica del Propedéutico de Técnicas de Investigación y Métodos de Estudio es fundamental, ya que permite identificar los conocimientos previos, habilidades y necesidades particulares de los estudiantes en relación con el pensamiento crítico, la búsqueda de información y la organización del aprendizaje.

Esta evaluación inicial orienta al docente en la planificación de estrategias pedagógicas más efectivas y contextualizadas, favoreciendo un proceso formativo más pertinente y significativo. Además, contribuye a establecer una línea de base que facilita el seguimiento del progreso académico a lo largo del curso.

La prueba diagnóstico de 25 ítems de selección múltiple fue diseñada con el propósito de:

- Evaluar conocimientos previos y habilidades básicas en técnicas de investigación y métodos de estudio.
- Detectar fortalezas y debilidades individuales y grupales al inicio del curso.
- Servir como línea base para planificar acciones pedagógicas diferenciadas.

Esta herramienta permite mejorar la toma de decisiones en el proceso formativo, contribuyendo al desarrollo académico integral de los estudiantes.

VI. Impacto de la Prueba para el Curso

Los resultados de la prueba diagnóstico ofrecen una mirada inicial fundamental para el diseño curricular del curso propedéutico. Al identificar áreas críticas y niveles de comprensión heterogéneos, se permite establecer secuencias didácticas más



pertinentes, priorizando el aprendizaje significativo. Este impacto se refleja en una mejor organización del tiempo, adaptación de contenidos, y mayor acompañamiento al estudiante.

El impacto de una prueba diagnóstica en el propedéutico de Técnicas de Investigación y Métodos de Estudio es significativo tanto para los docentes como para los estudiantes. Los principales efectos:

1. Identificación de saberes previos

Permite conocer el nivel de conocimiento y habilidades con las que llegan los estudiantes respecto a lectura académica, escritura, análisis crítico, búsqueda de información, y nociones básicas de investigación.

2. Diseño de estrategias de enseñanza

Con base en los resultados, el docente puede:

- Ajustar contenidos.
- Priorizar temas.
- Definir niveles de complejidad progresiva.
- Proponer actividades con aplicación a su especialidad..

3. Detección de necesidades formativas

La prueba diagnóstica permite visibilizar brechas:

- En comprensión lectora o redacción.
- En uso de fuentes o normativas APA.
- En hábitos de estudio o manejo del tiempo.

4. Seguimiento y evaluación formativa

Sirve como punto de partida para medir el progreso durante el curso y diseñar instrumentos de evaluación coherentes con las necesidades detectadas.



5. Motivación y toma de conciencia

Ayuda a que el estudiante reflexione sobre sus fortalezas y debilidades, y asuma un rol más activo en su proceso de aprendizaje.

A. Datos generales

Nombre de la prueba:

Prueba Diagnóstico de Técnicas de Investigación y Métodos de Estudio.

Objetivo:

Evaluar el nivel de conocimientos, habilidades y competencias previas de los participantes con relación al tema de técnica de investigación y métodos de estudio.

Población objetivo:

Profesores de Formación Artística en las diferentes especialidades.

Número total de estudiantes: 280

Número de estudiantes evaluados: 190

Porcentaje de participación: 67.86 %

Estructura de la prueba:

Total de ítems: 25 preguntas de opción múltiple.

Ámbitos evaluados:

- Métodos y técnicas de estudio
- Métodos y técnicas de investigación (con énfasis en el enfoque cualitativo)
- Pensamiento crítico y organización de la información
- Comprensión de conceptos académicos básicos



Formato de aplicación:

En línea, mediante formulario de Google con tiempo de 60 minutos para la resolución.

Fecha de aplicación: 22 de abril al 10 de mayo (se amplió la fecha para que tuvieran la oportunidad de participar más profesores del curso).

VII. Análisis por competencia

La evaluación diagnóstico aplicada permitió valorar el nivel inicial de la competencia: ***“Desarrolla habilidades para la búsqueda, análisis, organización y presentación de información mediante técnicas de estudio e investigación, aplicando el pensamiento crítico y el rigor académico”***. Esta competencia, de carácter transversal, es esencial para el desempeño académico en el nivel superior, ya que articula capacidades cognitivas, procedimentales y actitudinales.

Los resultados muestran que un porcentaje considerable del estudiantado se encuentra en un nivel intermedio de desarrollo. En cuanto a la búsqueda de información, se evidenció familiaridad básica con el uso de internet y motores de búsqueda generales, pero una limitada capacidad para discriminar entre fuentes confiables y no confiables. El uso de bases de datos académicas o bibliotecas digitales institucionales fue escaso o desconocido por la mayoría.

En el análisis y organización de la información, los estudiantes demostraron mayor dominio en identificar ideas principales y realizar esquemas simples, como resúmenes y mapas conceptuales. No obstante, hubo dificultades al integrar información de distintas fuentes y al estructurar argumentos con coherencia lógica, lo que señala un uso aún incipiente del pensamiento crítico.



Respecto a la presentación de la información, se observaron esfuerzos por respetar la estructura académica básica (introducción, desarrollo, conclusión), aunque con errores comunes en redacción formal, uso de conectores y normas de citación (particularmente el estilo APA). Esto indica la necesidad de reforzar el rigor académico y los estándares formales de escritura universitaria.

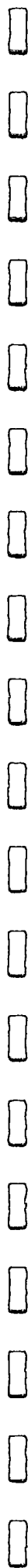
En conclusión, el grupo evaluado posee fundamentos iniciales en el uso de técnicas de estudio e investigación, pero requiere acompañamiento pedagógico sistemático para fortalecer la competencia de forma integral. Se sugiere implementar actividades orientadas a la búsqueda crítica de información, análisis de textos académicos, prácticas de escritura con retroalimentación y el uso progresivo de normativas de citación, enmarcando todo el proceso en situaciones reales vinculadas a su campo formativo.

A. Habilidades Evaluadas

La prueba diagnóstico fue diseñada con el propósito de identificar el nivel inicial de dominio que poseen los profesores en torno a un conjunto de habilidades clave que son fundamentales para el desarrollo académico en el nivel superior. Estas habilidades están directamente relacionadas con los contenidos del curso propedéutico *Técnicas de Investigación y Métodos de Estudio*, y permiten reconocer tanto fortalezas como áreas que requieren atención pedagógica.

La evaluación se centró en cuatro dimensiones principales:

1. **Comprensión de conceptos fundamentales**, que incluye el reconocimiento de términos básicos relacionados con la investigación y el estudio académico.
2. **Aplicación de técnicas específicas de estudio**, tales como el uso de fichas, mapas conceptuales, resúmenes y estrategias de organización del tiempo.



3. **Identificación de técnicas metodológicas de la investigación**, especialmente desde el enfoque cualitativo, abarcando desde la formulación del problema hasta la recolección de datos.
4. **Capacidad analítica y de organización de la información**, evaluada a través de preguntas que exigen interpretar, clasificar o estructurar contenidos de manera lógica.

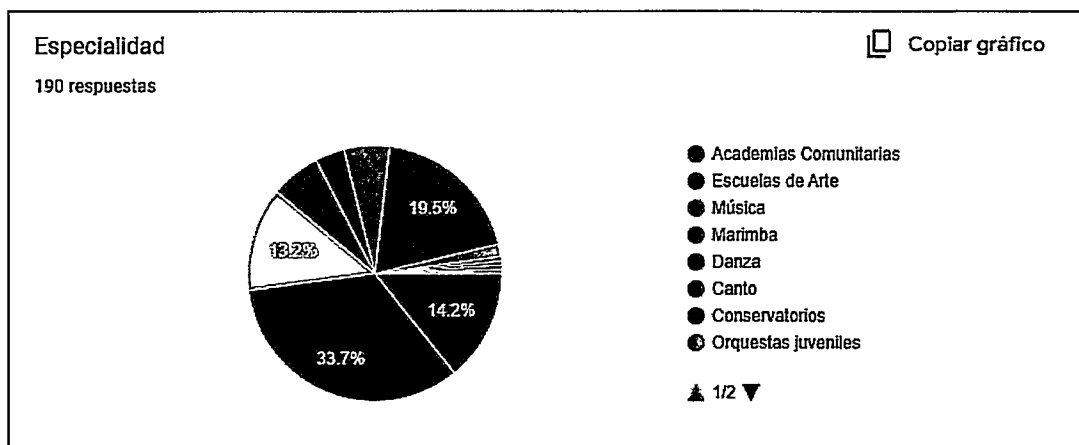
Estas habilidades, abordadas desde una perspectiva transversal, constituyen la base sobre la cual se edifica el pensamiento crítico, el aprendizaje autónomo y la construcción rigurosa del conocimiento en la formación docente artística. A partir del análisis de los resultados obtenidos, se delinearon estrategias que favorezcan el desarrollo integral de estas competencias a lo largo del curso.

B. Análisis de resultados

La prueba diagnóstica fue aplicada a un total de **190 estudiantes**. El análisis de los puntajes obtenidos permite extraer conclusiones importantes sobre el nivel de dominio que posee el grupo respecto a los contenidos evaluados en Técnicas de Investigación y Métodos de Estudio.

El Gráfico No. 1 muestra el porcentaje de estudiantes que respondieron la prueba de diagnóstico de Técnicas de Investigación y Métodos de Estudio según especialidad.





1. Tendencia general del grupo

- **Promedio General: 72.16 puntos**

Este valor indica que, en promedio, los estudiantes respondieron correctamente cerca del 72% de los ítems, lo que sugiere un **nivel medio de dominio**. No obstante, este promedio puede estar influenciado por puntajes extremos, tanto altos como bajos, por lo que es necesario analizar otros indicadores.

- **Media: 73.09 puntos / Mediana: 75 puntos**

La media y la mediana están relativamente cercanas, lo cual implica que la distribución de los puntajes es bastante simétrica. Esto indica que no hay una concentración excesiva de estudiantes en los extremos (muy altos o muy bajos), sino que la mayoría se sitúa alrededor de los 70-75 puntos, lo que reafirma la existencia de un grupo con desempeño promedio.

- **Moda: 83 puntos**

La moda revela el puntaje más frecuente entre los estudiantes. En este caso, un número importante de ellos obtuvo **83 puntos**, lo cual es alentador, ya que muestra que una parte significativa del grupo logró un **desempeño alto**, a pesar de que el promedio general no alcance ese nivel.



- **Desviación Estándar: 10.83 puntos**

La desviación estándar mide la dispersión de los resultados. Un valor de 10.83 puntos indica que hay **una variabilidad moderada** en los puntajes. Es decir, aunque la mayoría se encuentra cerca de la media, existen diferencias individuales significativas, lo que sugiere la necesidad de **atención diferenciada** a ciertos estudiantes con dificultades mayores.

2. **Rango de puntajes: 31 - 100 puntos**

El rango muestra la amplitud de los resultados obtenidos. El puntaje más bajo fue de **31 puntos**, mientras que el más alto alcanzó el **100% de aciertos**. Esto evidencia que **existen brechas considerables** dentro del grupo, lo que puede responder a diferencias en la formación previa, hábitos de estudio, o familiaridad con los temas abordados en la prueba.

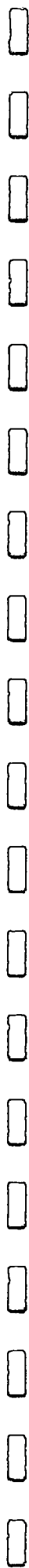
¿Qué implica esto?

- Hay **una gran variabilidad** en los niveles de conocimiento entre los estudiantes.
- Algunos estudiantes tienen **bases muy sólidas** (los que sacaron cerca de 100), mientras que otros **necesitan apoyo significativo** (los que obtuvieron cerca de 31).
- Este rango indica que el grupo es **heterogéneo**: no todos tienen el mismo nivel de preparación inicial, por lo que sería recomendable aplicar estrategias de **nivelación y diferenciación**.

3. Fortalezas identificadas

Las habilidades con mayor desempeño fueron:

- **Comprensión de conceptos fundamentales:** Varios estudiantes demostraron una adecuada comprensión de definiciones clave y términos básicos.



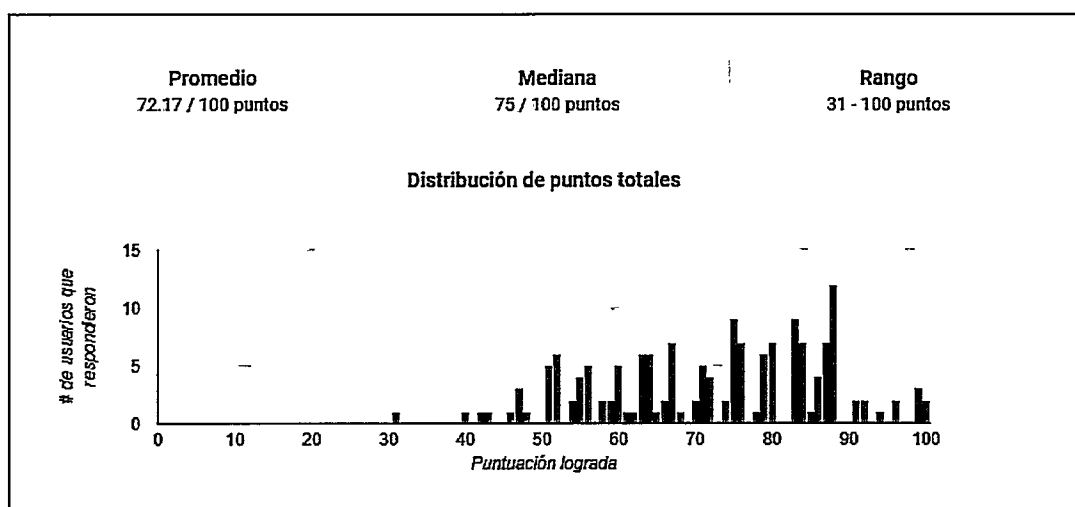
- **Identificación de fases metodológicas:** La mayoría pudo reconocer correctamente las etapas del proceso investigativo.

Esto indica que los estudiantes tienen una base aceptable en teoría general y estructura de la investigación.

4. Áreas de oportunidad

Se detectó también variabilidad en la **capacidad analítica y de organización de la información**, lo cual afecta el desarrollo de trabajos académicos con rigor estructural y argumentativo.

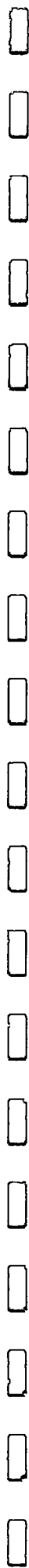
Esto se puede visualizar en la **Gráfico No. 2**, donde se observa una distribución heterogénea de los puntajes.



En conjunto, los resultados muestran que si bien una parte importante del grupo posee habilidades previas aceptables, existe un sector con deficiencias que deberán ser abordadas a través de estrategias diversas para el aprendizaje.

C. Análisis de Ítems con Mayor Dificultad

Este ítem evalúa una competencia procedimental dentro del ámbito de las técnicas de estudio: la capacidad de identificar y aplicar correctamente los elementos estructurales de una ficha resumen.



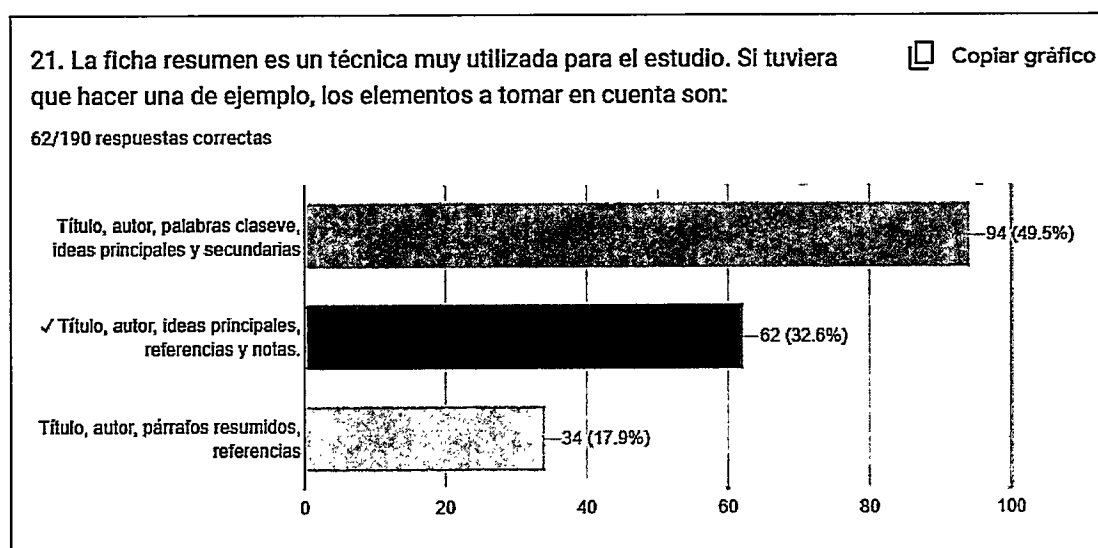
Solo **62 de los 190 estudiantes** respondieron correctamente a este ítem, lo que indica una **clara necesidad de reforzar** el conocimiento sobre esta técnica de estudio, particularmente aquellas que implican síntesis de información.

Este resultado sugiere que el tema requiere atención prioritaria en las sesiones del curso.

De acuerdo con la tabla de especificaciones y el **Gráfico No. 3 de la pregunta 21** responde a la habilidad de organización y planificación de la información contenido específico de técnicas de estudio y el nivel de acuerdo con la taxonomía de Robert Marzano es de comprensión.

Tenían que identificar la ficha resumen como una de las técnicas más utilizadas como técnica de estudio y para recabar información.

Pregunta	Respuestas correctas
21. La ficha resumen es un técnica muy utilizada para el estudio. Si tuviera que hacer una de ejemplo, los elementos a tomar en cuenta son:	62/190



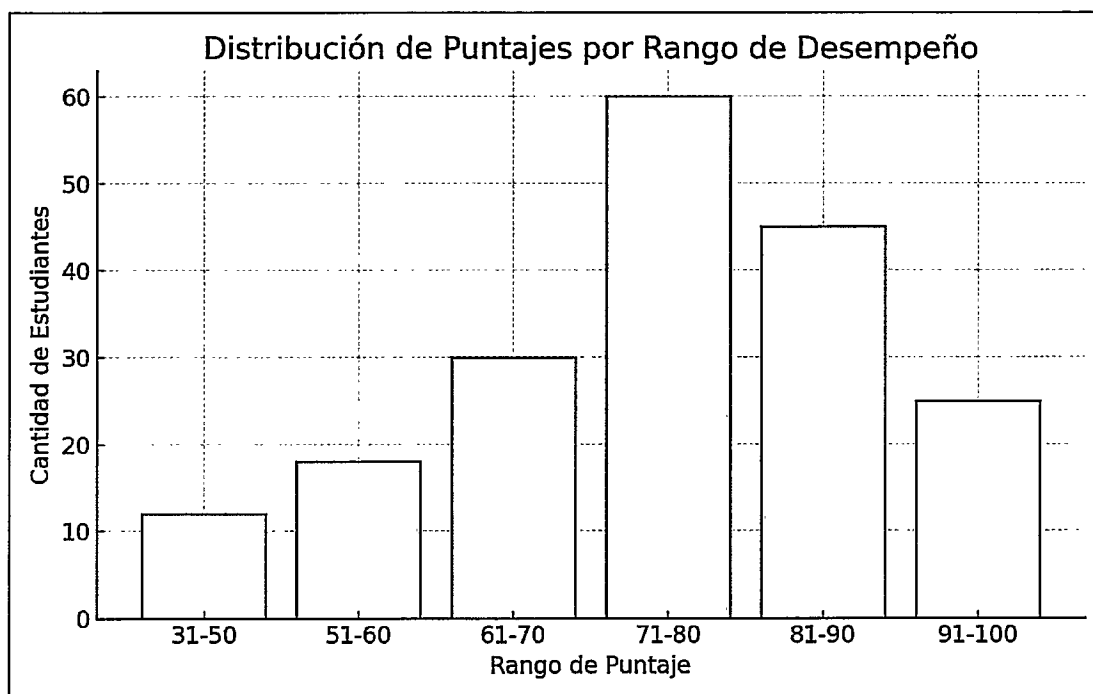


D. Análisis del bajo desempeño

1. Distribución de Puntajes por Rango de Desempeño

El **Gráfico No. 4** muestra la cantidad de estudiantes agrupados por rangos de puntaje obtenidos en la prueba diagnóstica:

- El mayor grupo (60 estudiantes) se ubicó en el rango **71–80**, lo que indica un desempeño medio-alto.
- Le siguen los rangos **81–90** (45 estudiantes) y **61–70** (30 estudiantes), lo cual muestra una concentración significativa en niveles aceptables.
- Solo 12 estudiantes obtuvieron entre **31–50**, lo que representa un grupo con bajo desempeño que requiere acompañamiento adicional.
- En el extremo superior, 25 estudiantes lograron entre **91–100**, reflejando un alto dominio de los contenidos evaluados.





2. Los resultados obtenidos por los estudiantes pueden ser por:

- **Desconocimiento práctico de la técnica**

Muchos estudiantes parecen no haber utilizado fichas resumen anteriormente, o no distinguen entre diferentes tipos de fichas (bibliográficas, de comentario, de cita entre otros).

- **Confusión conceptual**

Algunos pudieron haber confundido la ficha resumen con un resumen común o con una ficha textual, omitiendo elementos formales como autor, fuente o tema.

- **Débil experiencia en organización de la información**

Se refleja una carencia en estrategias de estudio estructurado y herramientas para sintetizar información de forma clara y efectiva.

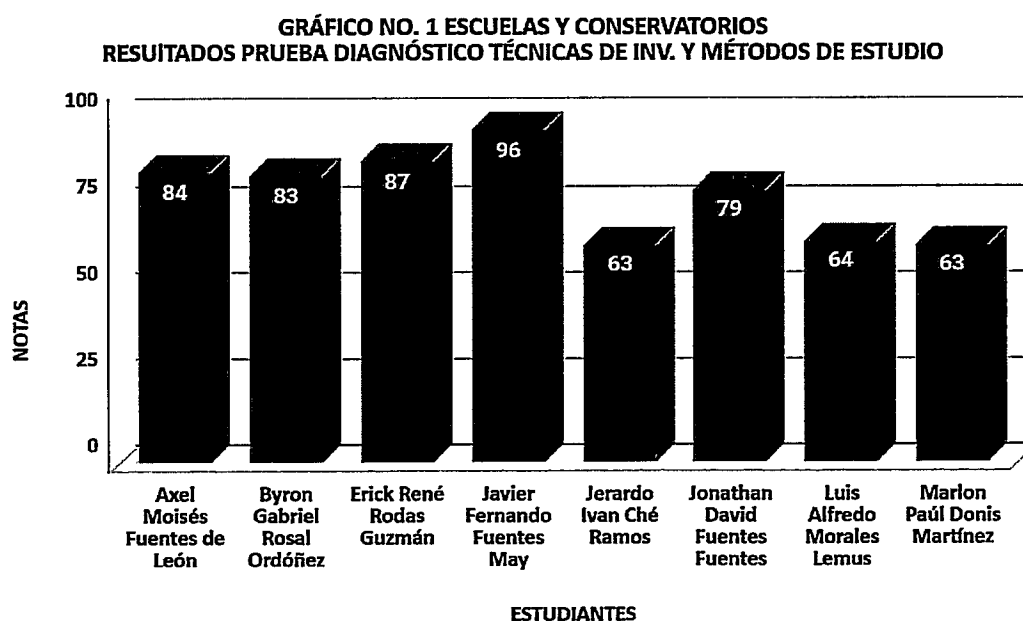
E. Implicaciones pedagógicas

1. **Nivelación inmediata:** Este resultado indica la necesidad de introducir desde el inicio del curso actividades prácticas y guiadas sobre técnicas de estudio, con énfasis en las fichas de trabajo académico. Además de guías de aprendizaje con actividades específicas.
2. **Aprendizaje activo:** Se recomienda que el estudiante elabore sus propias fichas a partir de lecturas breves, recibiendo retroalimentación formativa por medio del classroom, donde entregarán las guías de aprendizaje.
3. **Evaluación continua:** Este tipo de ítems puede reutilizarse al final del tema para evaluar progreso individual y será por medio de google forms con ítems de selección múltiple con aplicación siempre a la Formación Artística.



VIII. Resultados por institución

Las gráficas presentadas en los anexos muestran los resultados obtenidos en la prueba diagnóstica del Propedéutico de Técnicas de Investigación y Métodos de Estudio, desglosados por institución y por estudiante. Estos datos permiten visualizar de manera comparativa el nivel de conocimientos previos con el que ingresan los participantes al curso, facilitando así la identificación de fortalezas y áreas de oportunidad tanto a nivel individual como institucional.



Análisis de Resultados – Escuelas y Conservatorios

1. Estadísticas generales del grupo

- Número de estudiantes: 8
- Promedio (media):

$$\frac{84 + 83 + 87 + 96 + 63 + 79 + 64 + 63}{8} = \frac{619}{8} = 77.38$$



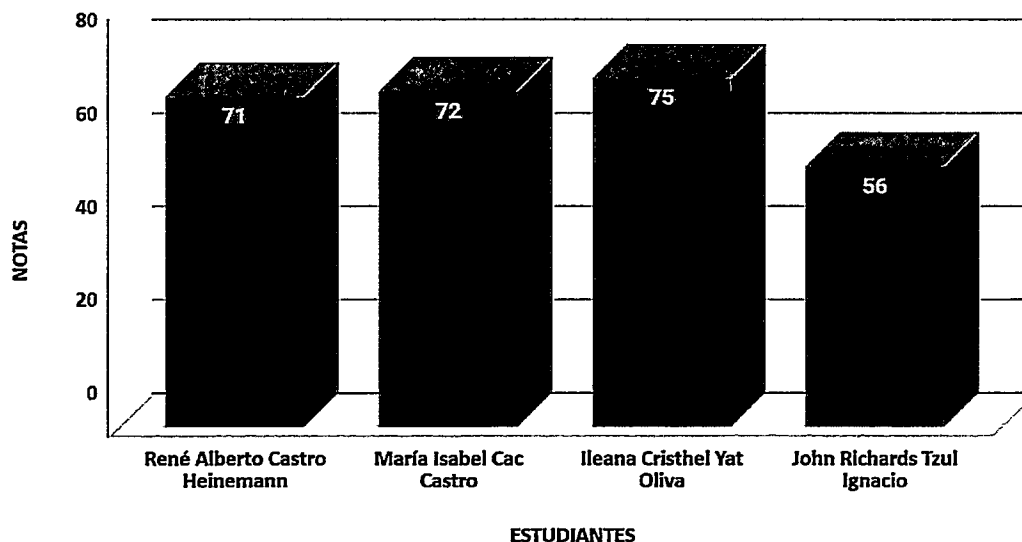
- Mediana (valores ordenados: 63, 63, 64, 79, 83, 84, 87, 96):
 $\text{Mediana} = (79 + 83)/2 = 81$
- Moda: 63 (se repite dos veces)
- Máximo: 96
- Mínimo: 63
- Rango: $96 - 63 = 33$ puntos

2. Interpretación de los resultados

- La mayoría de los estudiantes se sitúan en un **nivel medio o satisfactorio**, con puntajes entre 70 y 84 puntos.
- Un **25% demostró dominio avanzado** de los contenidos evaluados, lo que indica que ya poseen bases sólidas en técnicas de investigación y métodos de estudio.
- Otro 37.5% obtuvo **puntajes por debajo del mínimo requerido (60 puntos)** para aprobar la prueba, lo que sugiere la necesidad de **reforzar conceptos fundamentales** y brindar apoyo pedagógico personalizado a estos casos.
- El promedio del grupo (77.38) y la mediana (81) indican un **rendimiento general aceptable**, aunque el **alto rango (33 puntos)** muestra una dispersión considerable entre los niveles de desempeño.



**GRÁFICO No. 2 ESCUELA REGIONAL DE ARTE ALFREDO GÁLVEZ
RESULTADOS PRUEBA DIAGNÓSTICO TÉCNICAS DE INV. Y MÉTODOS DE ESTUDIO**



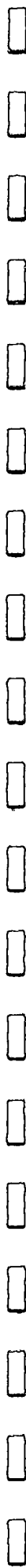
Análisis de Resultados – Escuela Regional de Arte Alfredo Gálvez

1. Estadísticas generales del grupo

- Número de estudiantes: 4
- Promedio (media):

$$\frac{71+72+75+56}{4} = \frac{274}{4} = 68.5$$
- Mediana (valores ordenados: 56, 71, 72, 75):

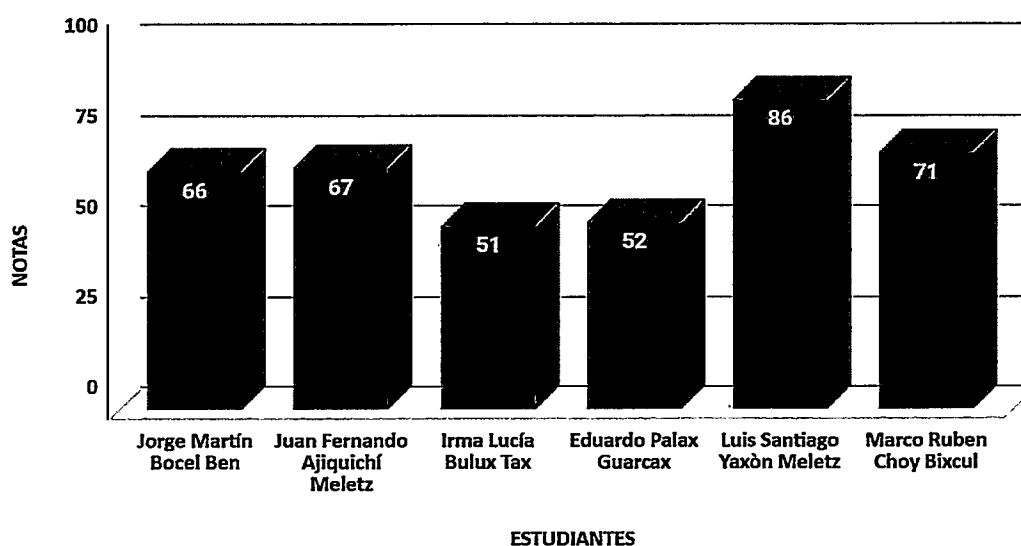
$$\text{Mediana} = \frac{71 + 72}{2} = 71.5$$
- Moda: No hay (todos los puntajes son diferentes)
- Máximo: 75
- Mínimo: 56
- Rango: $75 - 56 = 19$ puntos



2. Interpretación de los resultados

- El 75% del grupo aprobó la prueba diagnóstica, mostrando un dominio aceptable de los conocimientos previos necesarios para iniciar el curso propedéutico de Técnicas de Investigación y Métodos de Estudio.
- El promedio grupal (68.5 puntos) está por encima del mínimo aprobado, pero por debajo del umbral de dominio óptimo (superior a 80), lo que indica un nivel intermedio de preparación.
- La mediana (71.5) refuerza la idea de una tendencia general hacia el rendimiento medio.
- Un estudiante obtuvo un puntaje por debajo del estándar mínimo (56 puntos), lo cual sugiere la necesidad de apoyo adicional o seguimiento diferenciado.
- El rango de 19 puntos muestra que, aunque hay cierta dispersión, no es excesiva; los niveles de desempeño están relativamente cercanos entre sí, salvo el caso más bajo.

GRÁFICO No. 3 ESCUELA REGIONAL DE ARTE DE SOLOLÁ BASILIO DE LEÓN
RESULTADOS PRUEBA DIAGNÓSTICO TÉCNICA DE INV. Y MÉTODOS DE ESTUDIO



Análisis de Resultados – Escuela Regional de Arte de Sololá Basilio de León

1. Estadísticas generales del grupo

- Número de estudiantes: 6
- Promedio (media):
$$\frac{66+67+51+52+86+71}{6} = \frac{393}{6} = 65.5$$
- Mediana (valores ordenados: 51, 52, 66, 67, 71, 86):
$$\text{Mediana} = \frac{66 + 67}{2} = 66.5$$
- Moda: No hay (todos los puntajes son distintos)
- Máximo: 86
- Mínimo: 51
- Rango: $86 - 51 = 35$ puntos

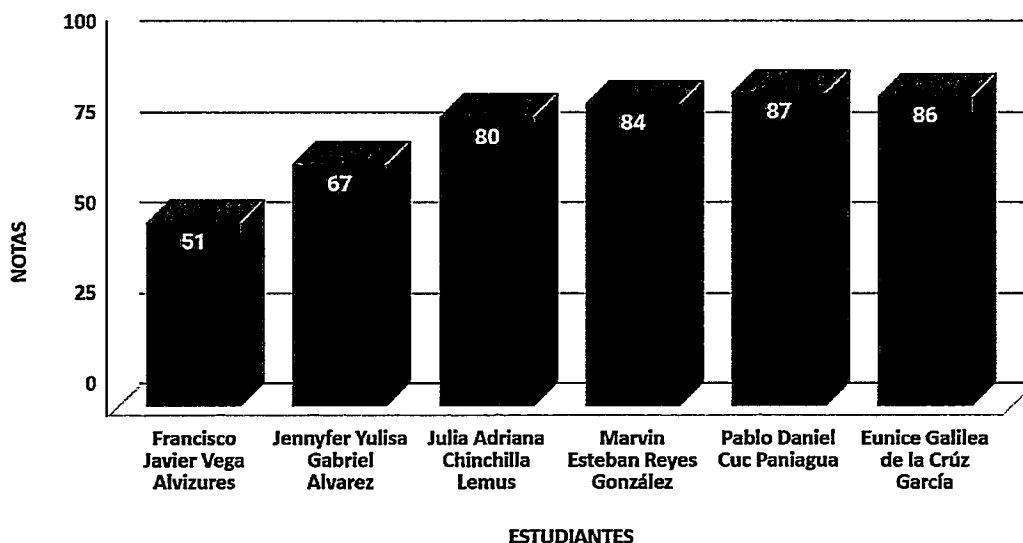
2. Interpretación de los resultados

- El **promedio grupal (65.5 puntos)** y la **mediana (66.5)** indican un **nivel general de desempeño aceptable pero con margen de mejora**.
- **Tres estudiantes aprobaron la prueba** con puntajes moderados (entre 66 y 71), lo que sugiere que poseen conocimientos básicos en técnicas de investigación y métodos de estudio.
- Un estudiante (Luis) se destaca con **rendimiento alto (86 puntos)**, lo cual demuestra un dominio avanzado del contenido.
- **Dos estudiantes (Irma y Eduardo)** no alcanzaron el mínimo requerido (60 puntos), lo que representa un **33.3% del grupo con dificultades significativas**.



- El amplio rango de 35 puntos evidencia una dispersión notable en el rendimiento del grupo, lo que sugiere la necesidad de estrategias diferenciadas en el proceso de enseñanza.

GRÁFICO No. 4 CENTRO CULTURAL ESCUINTLA
RESULTADOS PRUEBA DIAGNÓSTICO TÉCNICAS DE INV. Y MÉTODOS DE ESTUDIO



Análisis de Resultados – Centro Cultural Escuintla

1. Estadísticas generales del grupo

- Número de estudiantes: 6
- Promedio (media):

$$\frac{51+67+80+84+87+86}{6} = \frac{455}{6} = 75.83$$
- Mediana (valores ordenados: 51, 67, 80, 84, 86, 87):

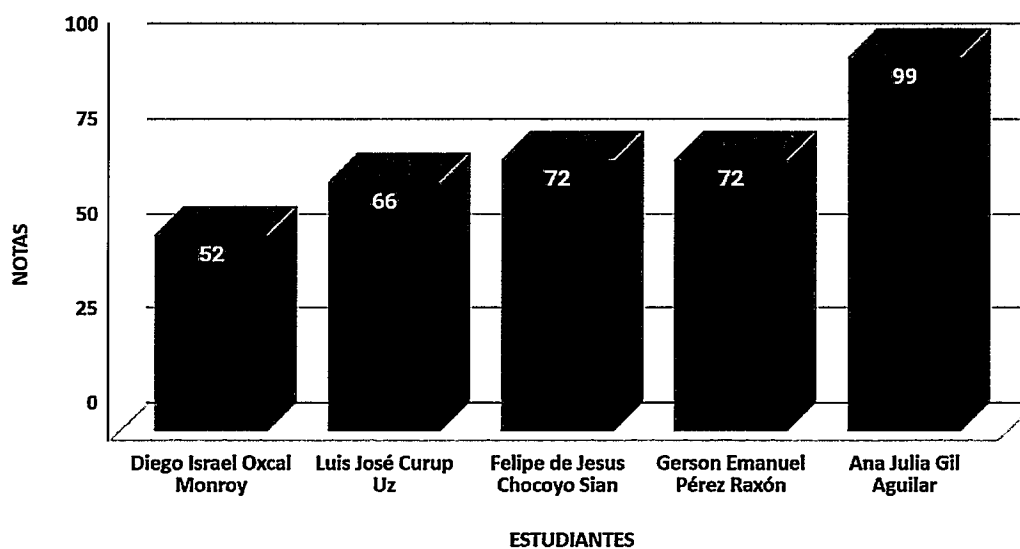
$$\text{Mediana} = \frac{80 + 84}{2} = 82$$
- Moda: No hay
- Máximo: 87
- Mínimo: 51



2. Interpretación de los resultados

- El grupo muestra un **promedio sólido de 75.83 puntos**, lo que refleja un nivel general de dominio **satisfactorio alto**.
- La **mediana (82)** confirma una tendencia positiva en el rendimiento del grupo.
- **Dos estudiantes (33.3%) destacaron con puntajes altos (86 y 87)**, evidenciando un manejo avanzado de los contenidos evaluados.
- **Tres estudiantes (50%) alcanzaron un desempeño satisfactorio**, lo que indica una base adecuada para avanzar en el curso.
- Solo **un estudiante (Francisco)** se encuentra por debajo del nivel mínimo requerido (60 puntos), lo que sugiere **una necesidad de refuerzo individualizado**.

GRÁFICO No. 5 ESCUELA ELEMENTAL DE MÚSICA ELÍAS GARCÍA
RESULTADOS PRUEBA DIAGNÓSTICO TÉCNICAS DE INV. Y MÉTODOS DE ESTUDIO



Análisis de Resultados – Escuela Elemental de Música Elías García

1. Estadísticas generales del grupo

- Número de estudiantes: 5
- Promedio (media):

$$\frac{52+66+72+72+99}{5} = 72.2$$

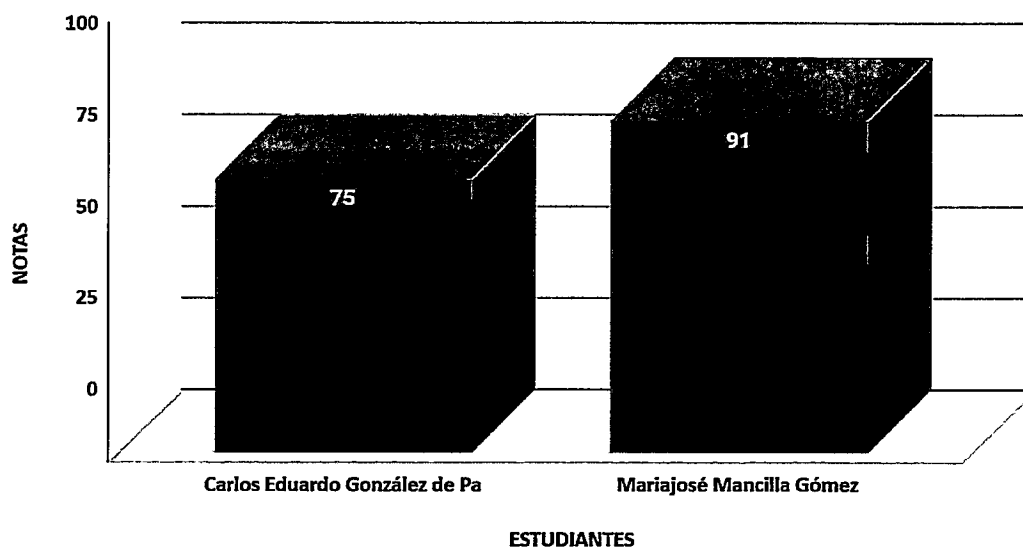
$$\frac{361}{5} = 72.2$$
- Mediana (valores ordenados: 52, 66, 72, 72, 99):
 Mediana = 72
- Moda: 72 (se repite dos veces)
- Máximo: 99
- Mínimo: 52
- Rango: $99 - 52 = 47$ puntos

3. Interpretación de los resultados

- El **promedio de 72.2 puntos** indica un desempeño grupal **satisfactorio**, con tendencia hacia la competencia.
- La **mediana (72)** y la **moda (72)** muestran que la mayoría del grupo se concentra en un nivel medio-alto.
- **Una estudiante (Ana Julia)** sobresale con **99 puntos**, lo que refleja un dominio casi total del contenido evaluado.
- **Tres estudiantes (60%)** presentan un conocimiento previo adecuado que les permitirá avanzar en el curso sin dificultad.
- **Un estudiante (Diego, con 52 puntos)** está por debajo del mínimo requerido, lo que indica **necesidad de apoyo o acompañamiento específico**.
- El **rango amplio de 47 puntos** sugiere **gran dispersión en los niveles de conocimiento** dentro del grupo.



**GRÁFICO No. 6 ESCUELA NACIONAL DE ARTE DRAMÁTICO
RESULTADOS PRUEBA DIAGNÓSTICO TÉCNICAS DE INV. Y MÉTODOS DE ESTUDIO**



Análisis de Resultados – Escuela Nacional de Arte Dramático (ENAD)

1. Estadísticas generales del grupo

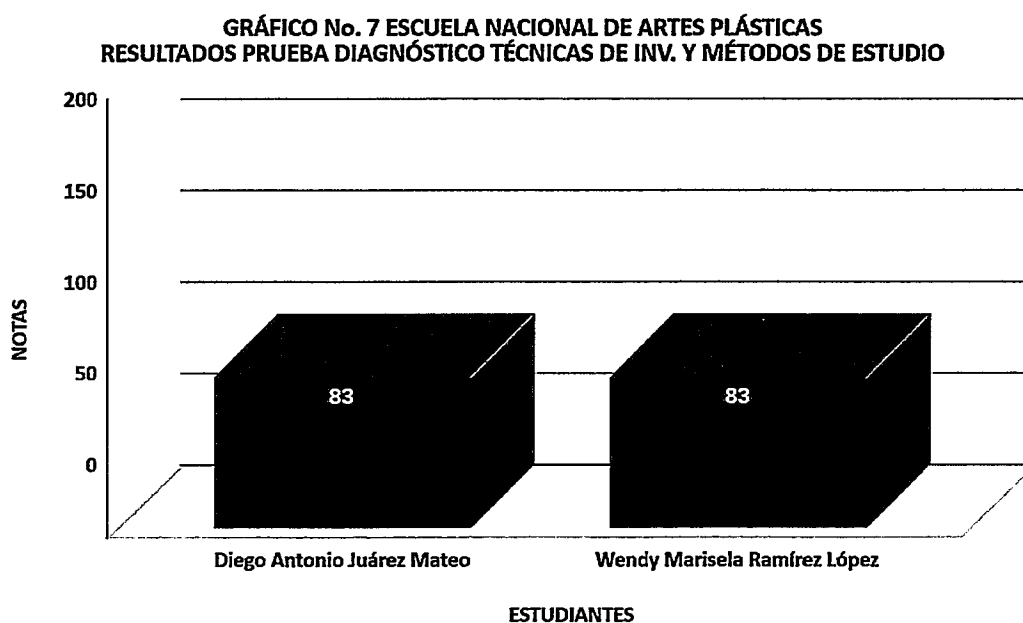
- Número de estudiantes: 2
- Promedio (media):

$$\frac{75+91}{2} = \frac{166}{2} = 83$$
- Mediana:
 Como hay solo dos datos: $(75 + 91)/2 = 83$
- Moda: No aplica (no hay repetidos)
- Máximo: 91
- Mínimo: 75
- Rango: $91 - 75 = 16$ puntos



2. Interpretación de los resultados

- El promedio y la mediana de 83 puntos indican un **nivel de desempeño alto** para este grupo reducido.
- Ambos estudiantes **superaron ampliamente el umbral mínimo de aprobación (60 puntos)**.
- **Mariajosé (91 puntos)** demuestra **dominio avanzado** del contenido, mientras que Carlos (75) se ubica en un rango **satisfactorio alto**.
- Aunque el grupo es muy pequeño (2 estudiantes), los datos sugieren que **llegan al curso con una preparación sólida** en técnicas de investigación y métodos de estudio.
- El **rango de 16 puntos** indica una **diferencia moderada en el desempeño**, pero ambos están dentro del espectro de aprobación.



Análisis de Resultados – Escuela Nacional de Artes Plásticas (ENAP)

1. Estadísticas generales del grupo

- Número de estudiantes: 2



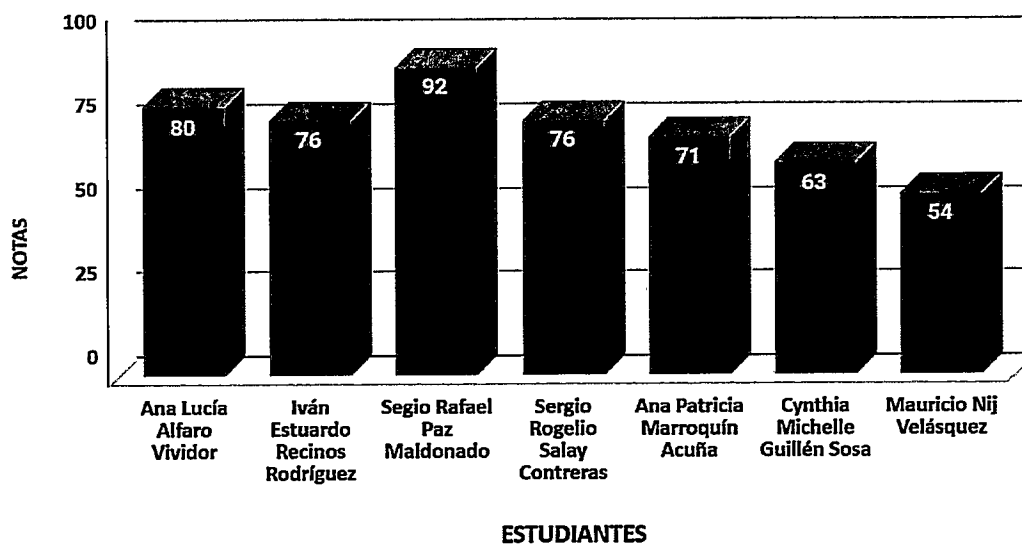
- Promedio (media):
$$\frac{83+83}{2} = \frac{166}{2} = 83$$
- Mediana: 83
- Moda: 83 (ambos estudiantes tienen el mismo puntaje)
- Máximo: 83
- Mínimo: 83
- Rango: $83 - 83 = 0$ puntos

2. Interpretación de los resultados

- Ambos estudiantes obtuvieron **exactamente el mismo puntaje (83)**, lo que representa un **rendimiento satisfactorio alto**, muy cerca del rango de desempeño excelente.
- La **media, mediana y moda coinciden** en 83, lo que indica **consistencia y homogeneidad** en los conocimientos previos del grupo.
- Aunque no se registraron puntajes sobresalientes (≥ 85), el nivel alcanzado sugiere que ambos estudiantes tienen una **base sólida para el curso**.
- No se identifican necesidades inmediatas de refuerzo, pero sí una oportunidad para **potenciar aún más sus habilidades de investigación y estudio** a lo largo del curso propedéutico.
- El **rango es 0**, lo cual es raro y refleja **equilibrio total en el desempeño del grupo**.



GRÁFICO No. 8 ESCUELA DE DANZA
RESULTADOS PRUEBA DIAGNÓSTICO TÉCNICAS DE INV. Y MÉTODOS DE ESTUDIO



Análisis de Resultados – Escuela de Danza

1. Estadísticas generales del grupo

- Número de estudiantes: 7
- Promedio (media):

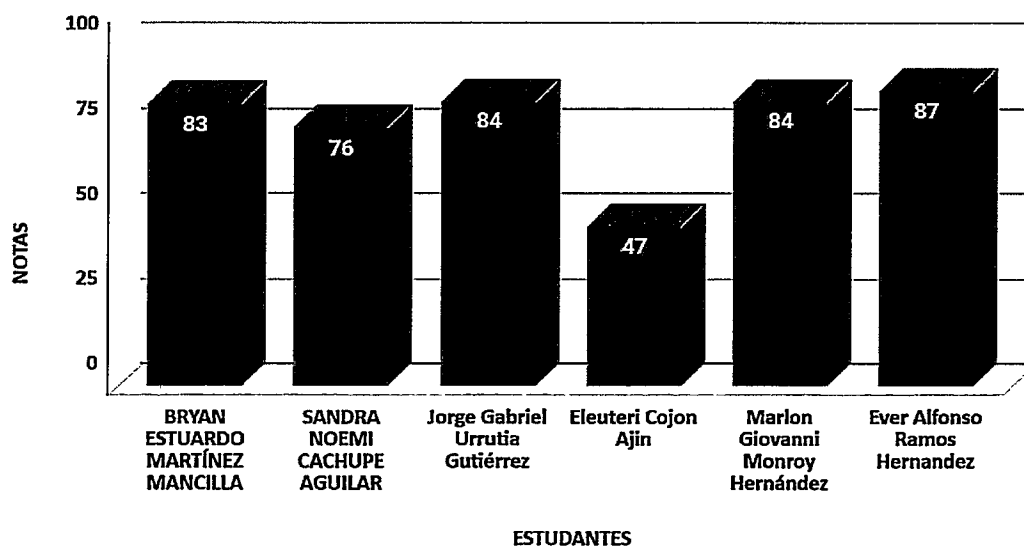
$$\frac{80+76+92+76+71+63+54}{7} = \frac{512}{7} \approx 73.14$$

$$\frac{80+76+92+76+71+63+54}{7} = \frac{512}{7} \approx 73.14$$
- Mediana (valores ordenados: 54, 63, 71, 76, 76, 80, 92):
 Mediana = 76
- Moda: 76 (se repite dos veces)
- Máximo: 92
- Mínimo: 54
- Rango: $92 - 54 = 38$ puntos

2. Interpretación de los resultados

- El grupo alcanza un **promedio de 73.14 puntos**, dentro del rango de **rendimiento satisfactorio**, con una **mediana de 76**, lo cual indica que la mayoría se sitúa por encima del nivel mínimo requerido.
- El desempeño más alto (92) refleja **excelente dominio** del contenido, mientras que el más bajo (54) señala una **posible necesidad de apoyo** individualizado.
- **Cinco estudiantes (71.4%)** se encuentran en un rango funcional adecuado, con bases suficientes para participar en el curso propedéutico con éxito.
- La **moda de 76** coincide con dos estudiantes, lo que sugiere una tendencia hacia un rendimiento estable en ese rango.
- El **rango de 38 puntos** indica **diversidad en los niveles de preparación**, lo cual podría requerir estrategias diferenciadas por parte del facilitador.

GRÁFICO No. 9 CONSERVATORIO REGIONAL DE MÚSICA EULALIO SAMAYOA
RESULTADOS PRUEBA DIAGNÓSTICO TÉCNICAS DE INV. Y MÉTODOS DE ESTUDIO



Análisis de Resultados – Conservatorio Regional de Música “Eulalio Samayoa”

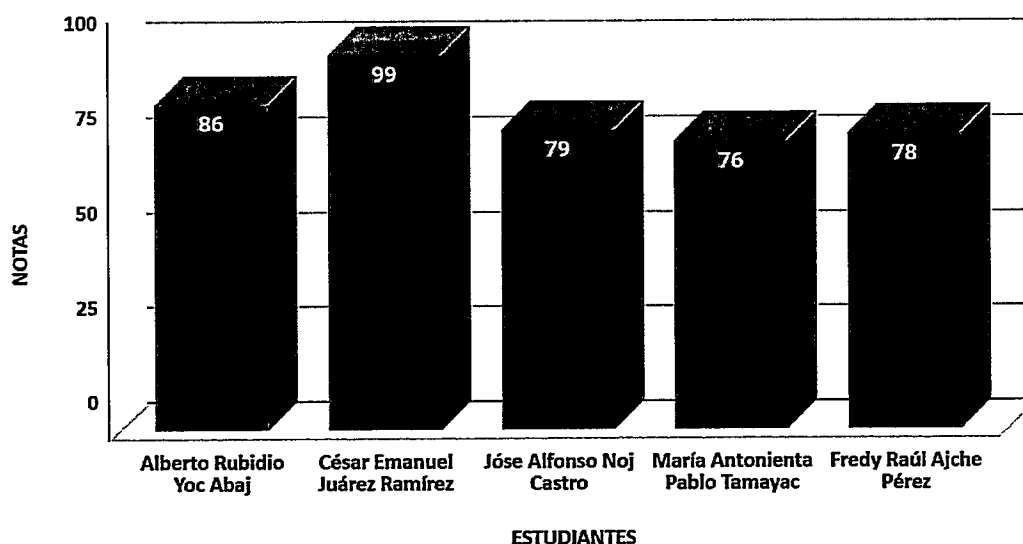
1. Estadísticas generales del grupo

- Número de estudiantes: 7
- Promedio (media):
$$\frac{83+83+76+84+47+84+87}{7} = \frac{544}{7} \approx 77.71$$
$$\frac{83 + 83 + 76 + 84 + 47 + 84 + 87}{7} = \frac{544}{7} \approx 77.71$$
- Mediana (valores ordenados: 47, 76, 83, 83, 84, 84, 87): 83
- Moda: 83 y 84 (ambas se repiten dos veces)
- Máximo: 87
- Mínimo: 47
- Rango: $87 - 47 = 40$ puntos

2. Interpretación de los resultados

- El **promedio de 77.71** y la **mediana de 83** reflejan un desempeño **satisfactorio general**, con un grupo predominantemente fuerte.
- **Cinco de los siete estudiantes (71.4%)** están dentro del nivel satisfactorio, lo que indica una buena preparación inicial para el curso de técnicas de investigación y métodos de estudio.
- **Un estudiante destaca (87 puntos)** con rendimiento alto, mientras que **uno (47 puntos)** muestra dificultades significativas.
- El **rango de 40 puntos** revela una **amplia dispersión de puntajes**, lo que sugiere que algunos participantes requerirán más atención o apoyo diferenciado.
- La presencia de **dos modas (83 y 84)** indica que varios estudiantes se agrupan en el límite superior del rango satisfactorio.

**GRÁFICO NO. 10 ESCUELA REGIONAL DE ARTE FELIPE COC
RESULTADOS PRUEBA DIAGNÓSTICO TÉCNICAS DE INV. Y MÉTODOS DE ESTUDIO**



Análisis de Resultados – Escuela Regional de Arte Felipe Coc

1. Estadísticas generales del grupo

- Número de estudiantes: 5
- Promedio (media):

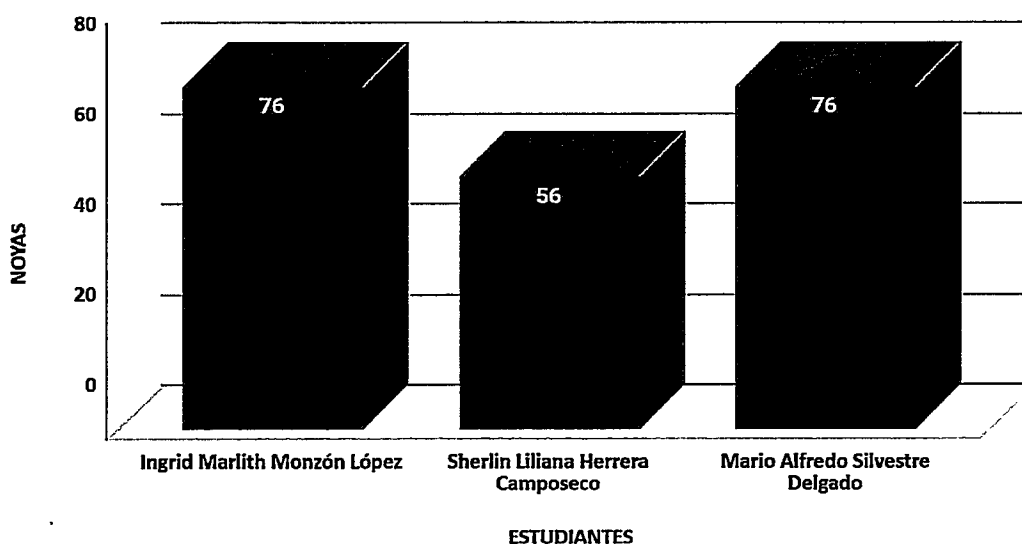
$$\frac{86+99+79+76+78}{5} = \frac{418}{5} = 83.6$$
- Mediana (valores ordenados: 76, 78, 79, 86, 99): 79
- Moda: No hay moda (todos los valores son distintos)
- Máximo: 99
- Mínimo: 76
- Rango: $99 - 76 = 23$ puntos



2. Interpretación de los resultados

- El grupo obtiene un **promedio alto (83.6 puntos)**, lo que indica un nivel general **muy favorable** para iniciar el curso propedéutico.
- **El 100% del grupo aprobó** la prueba diagnóstica, y **dos estudiantes (40%)** alcanzaron el nivel de excelencia.
- La **mediana de 79** sugiere que al menos la mitad del grupo se encuentra por encima del umbral mínimo de suficiencia (60 puntos).
- El **rango de 23 puntos** es moderado y muestra **cierta variabilidad**, pero todos los puntajes se ubican dentro del rango satisfactorio o superior.
- La presencia de un puntaje muy alto (99) puede servir como referencia para prácticas avanzadas durante el curso.

GRÁFICO No. 11 ESCUELA NACIONAL DE MARIMBA GILBERTO MARTÍNEZ
RESULTDOS PRUEBA DIAGNÓSTICO TÉCNICAS DE INV. Y MÉTODOS DE ESTUDIO



Análisis de Resultados – Escuela Nacional de Marimba “Gilberto Martínez”

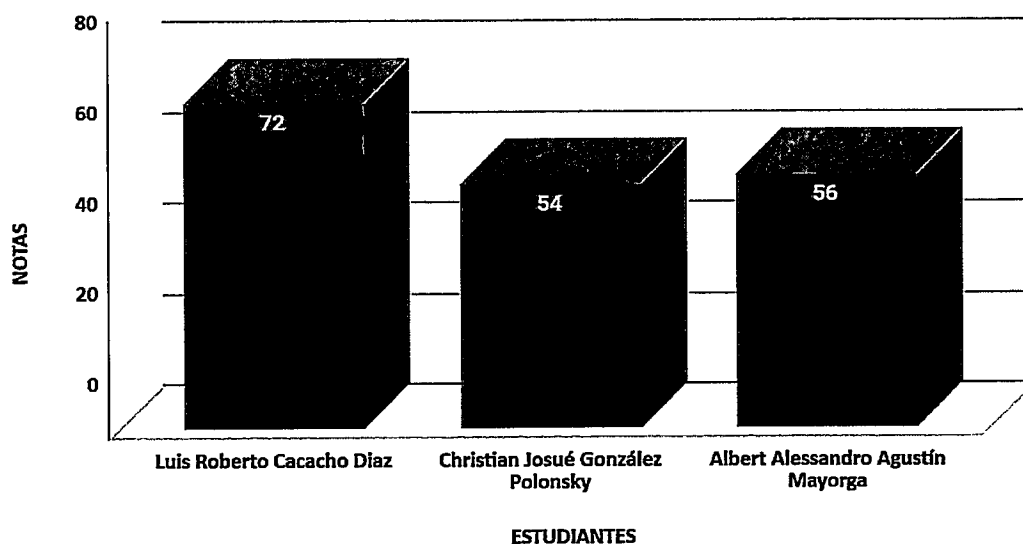
1. Estadísticas generales del grupo

- Número de estudiantes: 3
- Promedio (media):
$$\frac{76+56+76}{3} = \frac{208}{3} \approx 69.33$$
$$69.33 \times 3 = 208 \approx 69.33$$
- Mediana (valores ordenados: 56, 76, 76): 76
- Moda: 76
- Máximo: 76
- Mínimo: 56
- Rango: $76 - 56 = 20$ puntos

2. Interpretación de los resultados

- El grupo muestra un **promedio general de 69.33 puntos**, dentro del rango satisfactorio, aunque limitado por un desempeño individual bajo.
- Dos estudiantes (66.7%) aprueban con puntajes aceptables (76), mientras que uno (33.3%) obtiene un resultado insuficiente (56).
- **La mediana y la moda coinciden en 76**, lo que indica que la mayoría del grupo alcanza un nivel base adecuado para el curso.
- **El rango de 20 puntos** evidencia una **brecha moderada** en los niveles de preparación del grupo, lo que sugiere que podría beneficiarse de **refuerzo individualizado** para equilibrar el punto de partida.

**GRÁFICO No 12 ESCUELA NACIONAL DE CANTO GLORIA MARINA
RESULTDOS PRUEBA DIAGNÓSTICO TÉCNICAS DE INV. Y MÉTODOS DE ESTUDIO**



Análisis de Resultados – Escuela Nacional de Canto “Gloria Marina”

1. Estadísticas generales del grupo

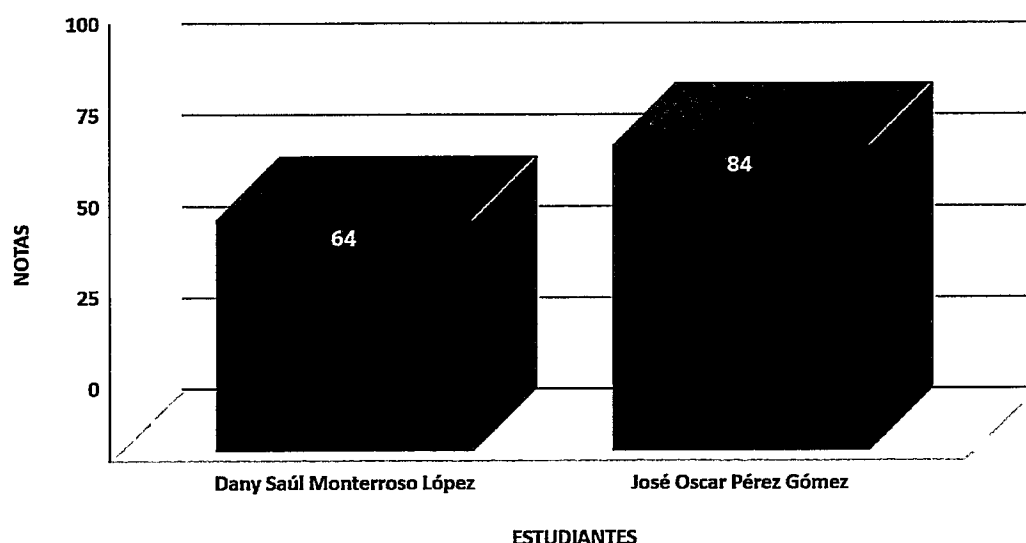
- Número de estudiantes: 3
- Promedio (media):

$$\frac{72+54+56}{3} = \frac{182}{3} \approx 60.67$$
- Mediana (valores ordenados: 54, 56, 72): 56
- Moda: No hay (todos los valores son distintos)
- Máximo: 72
- Mínimo: 54
- Rango: $72 - 54 = 18$ puntos

2. Interpretación de los resultados

- El grupo muestra un **promedio bajo (60.67)**, apenas por encima del umbral mínimo de aprobación, lo que refleja un **desempeño general débil**.
- Solo **un estudiante (33.3%) logró aprobar** la prueba diagnóstica, mientras que dos obtuvieron resultados que indican **dificultades significativas**.
- La **mediana de 56** reafirma que la mayoría del grupo se sitúa por debajo del nivel esperado para un inicio sólido del curso.
- El **rango de 18 puntos** es estrecho, lo que sugiere que los estudiantes tienen **niveles de conocimiento relativamente similares**, aunque insuficientes en su mayoría.
- Estos resultados indican la **necesidad de apoyo intensivo y estrategias pedagógicas diferenciadas** desde el inicio del curso propedéutico para nivelar el grupo.

GRÁFICO No 13 CONSERVATORIO REGIONAL DE MÚSICA GUMERCINDO PALACIOS
RESULTADOS PRUEBA DIAGNÓSTICO TÉCNICAS DE INV. Y MÉTODOS DE ESTUDIO



Análisis de Resultados – Conservatorio Regional de Música “Gumerindo Palacios”

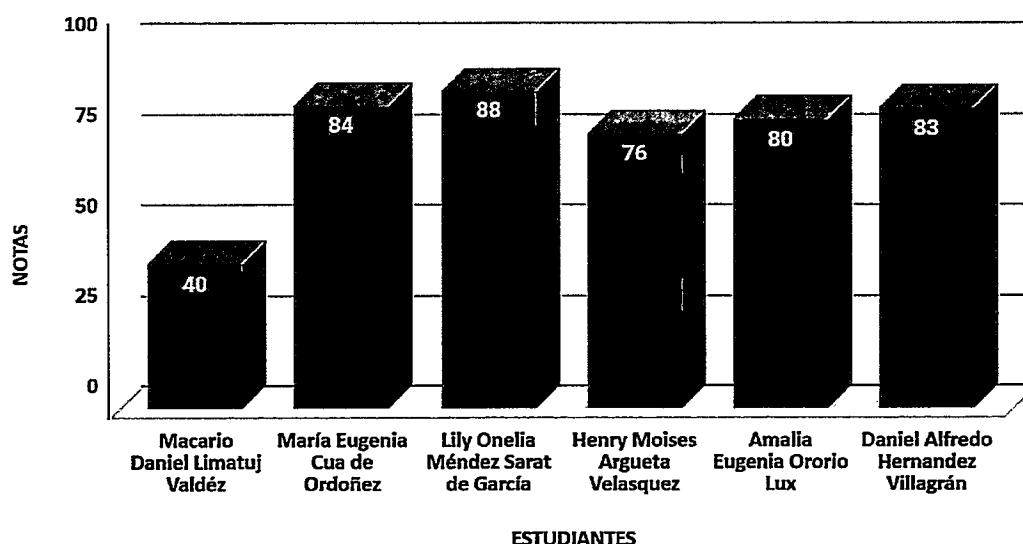
1. Estadísticas generales del grupo

- Número de estudiantes: 2
- Promedio (media):
$$64+84=148 \Rightarrow \frac{148}{2} = 74$$
- Mediana: 74 (al ser solo dos datos, es la media de ambos)
- Moda: No aplica (ambos valores son distintos)
- Máximo: 84
- Mínimo: 64
- Rango: $84 - 64 = 20$ puntos

2. Interpretación de los resultados

- Ambos estudiantes se ubican en el rango **satisfactorio**, lo cual es positivo, aunque no se observa un nivel de excelencia.
- El **promedio y mediana (74 puntos)** indican que el grupo tiene un **nivel adecuado de conocimientos previos**, lo que favorece un buen punto de partida para el curso propedéutico.
- El **rango de 20 puntos** es moderado y señala cierta **diferencia en el nivel individual**, pero sin llegar a extremos preocupantes.
- Aunque no hay puntajes altos (mayores de 85), el **100% de aprobación** es una señal de que el grupo podrá avanzar sin mayores dificultades, siempre que se refuercen algunos contenidos base.

**GRÁFICO No. 14 ESCUELA REGIONAL DE ARTE HUMBERTO GARAVITO
RESULTADOS PRUEBA DIAGNÓSTICO TÉCNICAS DE INV. Y MÉTODOS DE ESTUDIO**



Análisis de Resultados – Escuela Regional de Arte “Humberto Garavito”

1. Estadísticas generales del grupo

- Número de estudiantes: 6
- Promedio (media):

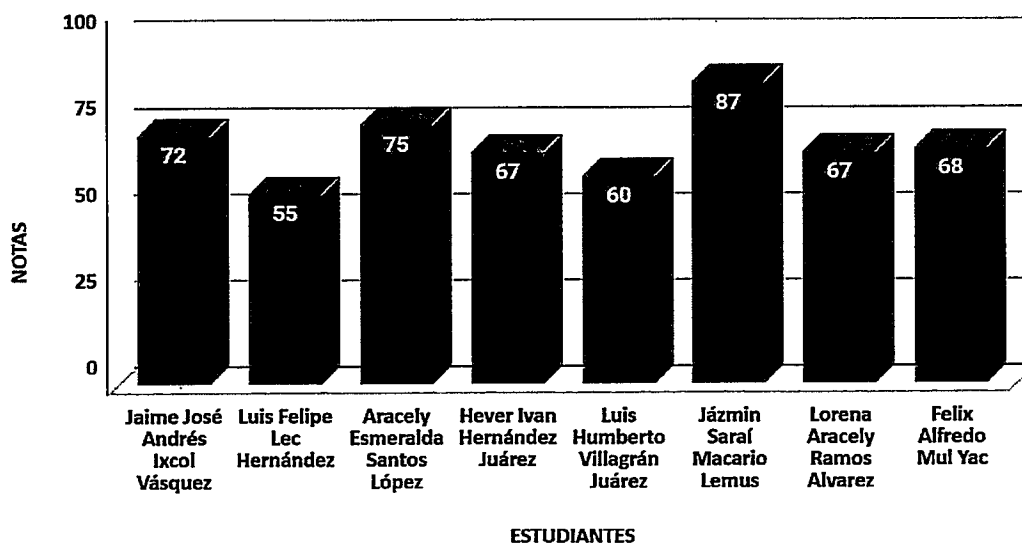
$$\frac{451}{6} \approx 75.17$$
- Valores ordenados: 40, 76, 80, 83, 84, 88
- Mediana:

$$\frac{80 + 83}{2} = 81.5$$
- Moda: No hay (todos los puntajes son únicos)
- Máximo: 88
- Mínimo: 40
- Rango: $88 - 40 = 48$ puntos

2. Interpretación de los resultados

- El grupo muestra un **promedio general de 75.17 puntos**, lo que refleja un **desempeño sólido en general**.
- La **mediana de 81.5** confirma que la mayoría de estudiantes está cerca o por encima del umbral de suficiencia.
- Un estudiante obtuvo un **rendimiento alto (88)**, mientras que otro se encuentra en **rendimiento bajo (40)**, lo que implica una **variabilidad notable** dentro del grupo (**rango de 48 puntos**).
- La mayoría (5 de 6 estudiantes) **supera la nota mínima de aprobación**, lo que indica que el grupo está en buena disposición para iniciar el curso, aunque se recomienda **refuerzo individual para el caso de bajo desempeño**.

**GRÁFICO No. 15 CONSERVATORIO DE MUSICA DE ACCIDENTE JESÚS CASTILLO
RESULTADOS PRUEBA DIAGNÓSTICO TÉCNICAS DE INV. Y MÉTODOS DE ESTUDIO**



Análisis de Resultados – Conservatorio de Música de Occidente

“Jesús Castillo”

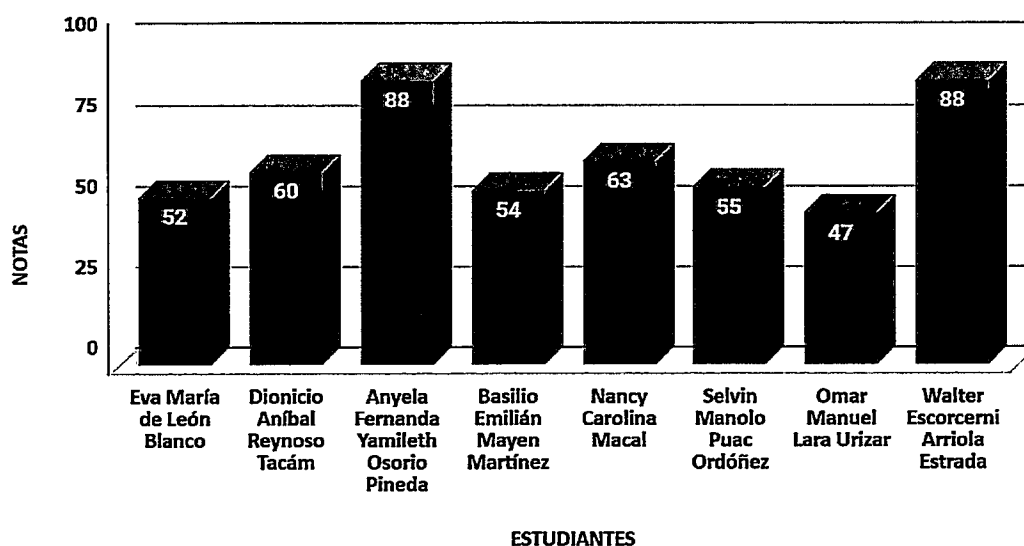
1. Estadísticas generales del grupo

- Número de estudiantes: 8
- Promedio (media):
$$5518 \approx 68.88 \frac{551}{8} \approx 68.88$$
- Valores ordenados: 55, 60, 67, 67, 68, 72, 75, 87
- Mediana:
$$68 + 72 = 70 \frac{68 + 72}{2} = 70$$
- Moda: 67 (repetido 2 veces)
- Máximo: 87
- Mínimo: 55
- Rango: $87 - 55 = 32$ puntos

2. Interpretación de los resultados

- El grupo muestra un promedio general de 68.88 puntos, que representa un nivel aceptable de conocimientos previos para iniciar el curso.
- La mediana de 70 refuerza la idea de un desempeño medio, y la moda (67) sugiere cierta concentración en ese nivel.
- Solo un estudiante (Luis Felipe Lec Hernández) se encuentra por debajo del nivel mínimo, lo cual indica que la mayoría está en condiciones de avanzar con el curso propedéutico sin mayores complicaciones.
- El rango de 32 puntos refleja una variabilidad moderada, lo que sugiere la necesidad de estrategias diferenciadas de refuerzo para estudiantes con menor puntaje.
- En general, la institución presenta un perfil mayoritariamente satisfactorio, con posibilidad de mejora en los niveles superiores de desempeño.

**GRÁFICO No. 16 ESCUELA REGIONAL DE ARTE LOLO BELTRÁN
RESULTADO DIAGNÓSTICO TÉCNICAS DE INV. Y MÉTODOS DE ESTUDIO**



Análisis de Resultados – Escuela Regional de Arte “Lolo Beltrán”

1. Estadísticas generales del grupo

- Número de estudiantes: 8
- Promedio (media):

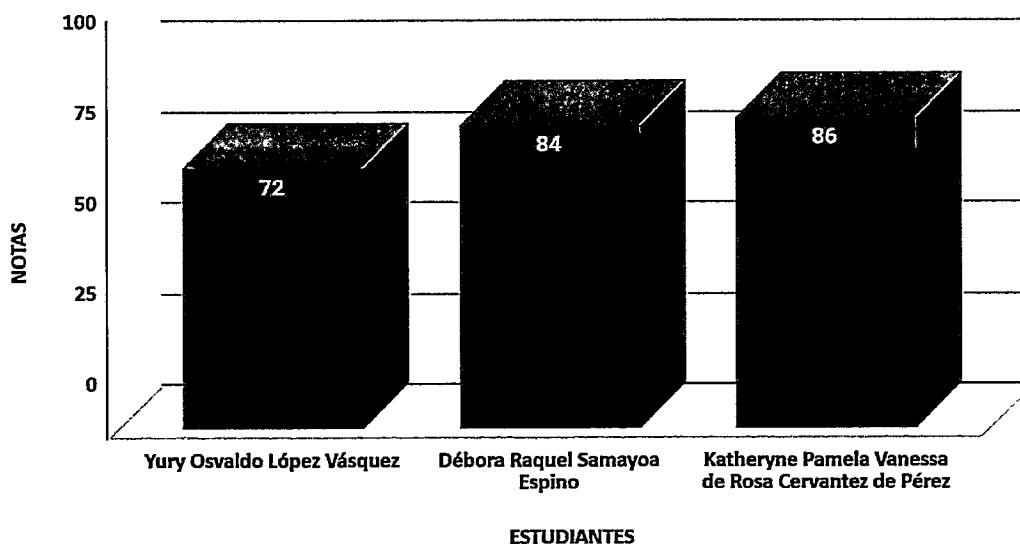
$$5078 = 63.38 \frac{507}{8} = 63.388507 = 63.38$$
- Valores ordenados: 47, 52, 54, 55, 60, 63, 88, 88
- Mediana:

$$55 + 60 = 57.5 \frac{55 + 60}{2} = 57.5255 + 60 = 57.5$$
- Moda: 88 (repetido 2 veces)
- Máximo: 88
- Mínimo: 47
- Rango: $88 - 47 = 41$ puntos

2. Interpretación de los resultados

- El grupo presenta un **promedio general de 63.38 puntos**, apenas por encima del límite mínimo de aprobación.
- La **mediana de 57.5** indica que **al menos la mitad del grupo se encuentra en un nivel bajo de desempeño**, y la **moda (88)** representa un contraste claro, lo que refleja **alta dispersión** entre los puntajes.
- **El 50% del grupo obtuvo resultados por debajo de 60 puntos**, lo que evidencia **dificultades significativas en la comprensión de los contenidos iniciales** del curso propedéutico.
- A pesar de que **dos estudiantes alcanzaron un rendimiento sobresaliente**, el resto del grupo necesita **refuerzos urgentes**, especialmente aquellos que se encuentran en el rango más bajo (47–55 puntos).
- Se recomienda al facilitador implementar **acciones remediales** para equilibrar el grupo y asegurar un avance homogéneo en el curso.

**GRÁFICO No. 17 ESCUELA REGIONAL DE ARTE MANUEL HERRARTE
RESULTADOS PRUEBA DIANÓSTICO TÉCNICAS DE INV. Y MÉTODOS DE ESTUDIO**



Análisis de Resultados – Escuela Regional de Arte “Manuel Herrarte”

1. Estadísticas generales del grupo

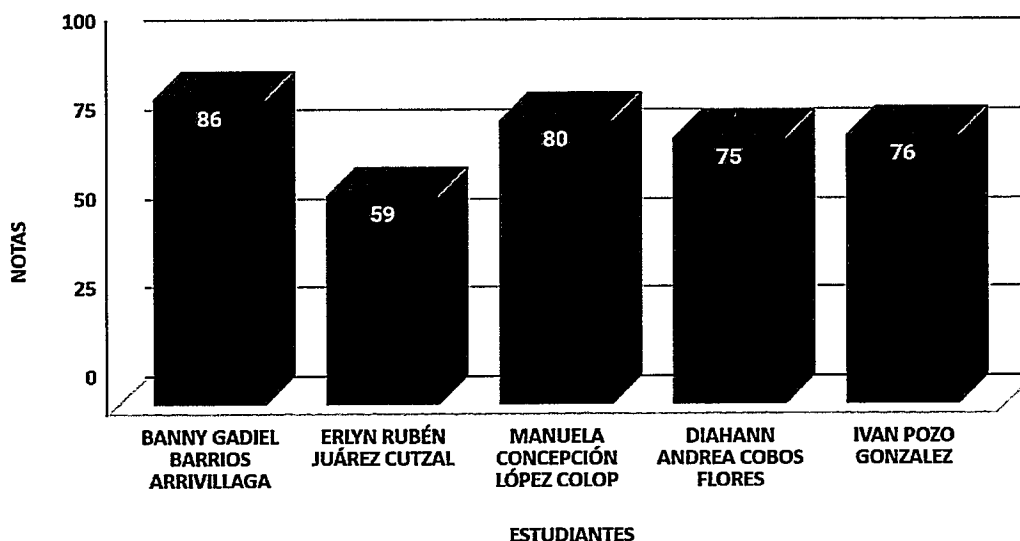
- Número de estudiantes: 3
- Promedio (media):

$$2423 \approx 80.67 \frac{242}{3} \approx 80.673242 \approx 80.67$$
- Valores ordenados: 72, 84, 86
- Mediana: 84
- Moda: No hay (todos los valores son únicos)
- Máximo: 86
- Mínimo: 72
- Rango: $86 - 72 = 14$ puntos

2. Interpretación de los resultados

- El grupo presenta un **promedio elevado de 80.67 puntos**, lo que refleja un **alto nivel de preparación previa** para el curso propedéutico.
- La **mediana de 84** reafirma que el rendimiento del grupo es sólido, con un desempeño bastante homogéneo.
- El **rango reducido de 14 puntos** indica **baja dispersión** en los resultados, lo cual sugiere que el grupo está equilibrado en cuanto a conocimientos.
- Aunque es un grupo pequeño, el 100% de los estudiantes se encuentra en los rangos de **aprobación y alto desempeño**, por lo que no se identifican necesidades inmediatas de refuerzo.

GRÁFICO No. 18 ESCUELA REGIONAL DE MIXCO
RESULTADOS PRUEBA DIAGNÓSTICO TÉCNICAS DE INV. Y MÉTODOS DE ESTUDIO



Análisis de Resultados – Escuela Regional de Arte de Mixco

1. Estadísticas generales del grupo

- Número de estudiantes: 5
- Promedio (media):

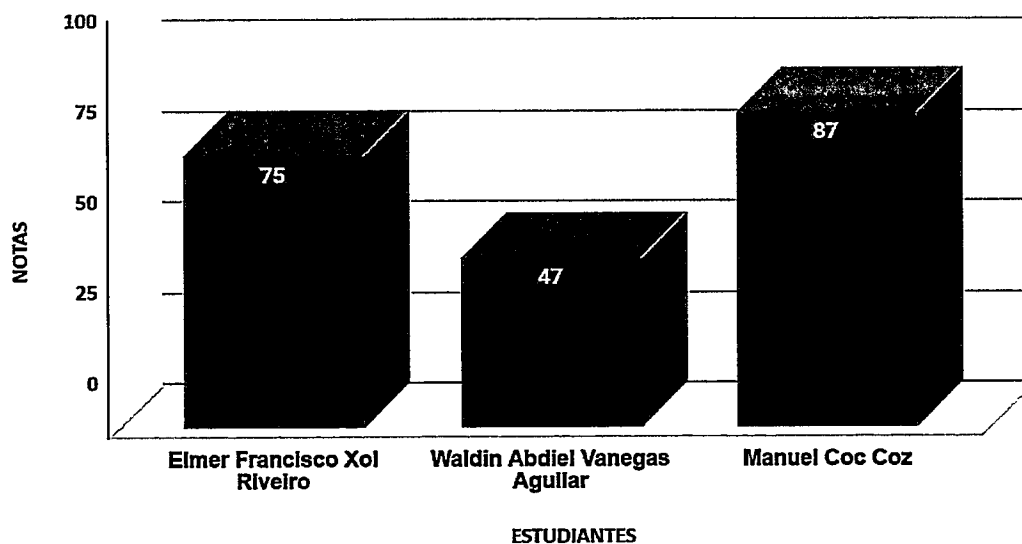
$$\frac{3765}{5} = 75.2$$

- Valores ordenados: 59, 75, 76, 80, 86
- Mediana: 76
- Moda: No hay (todos los valores son únicos)
- Máximo: 86
- Mínimo: 59
- Rango: $86 - 59 = 27$ puntos

2. Interpretación de los resultados

- El grupo presenta un **promedio general de 75.2 puntos**, lo cual se considera **satisfactorio**.
- La **mediana de 76** respalda el nivel de desempeño medio-alto del grupo.
- Aunque la mayoría de estudiantes (4 de 5) está en niveles de aprobación, hay un estudiante con **puntaje por debajo del mínimo requerido (59)**, lo cual requiere atención y posibles acciones de apoyo.
- El **rango de 27 puntos** indica una **dispersión moderada**: hay diferencias entre los estudiantes más y menos preparados.
- Se recomienda brindar **refuerzo puntual** al estudiante con resultado bajo y **estimular a los de rendimiento medio para avanzar hacia niveles más altos**.

GRÁFICO NO. 19 ESCUELA REGIONAL DE ARTE PETÉN
RESULTADOS PRUEBA DIAGNÓSTICO TÉCNICAS DE INV. Y MÉTODOS DE ESTUDIO



Análisis de Resultados – Escuela Regional de Arte Petén

1. Estadísticas generales del grupo

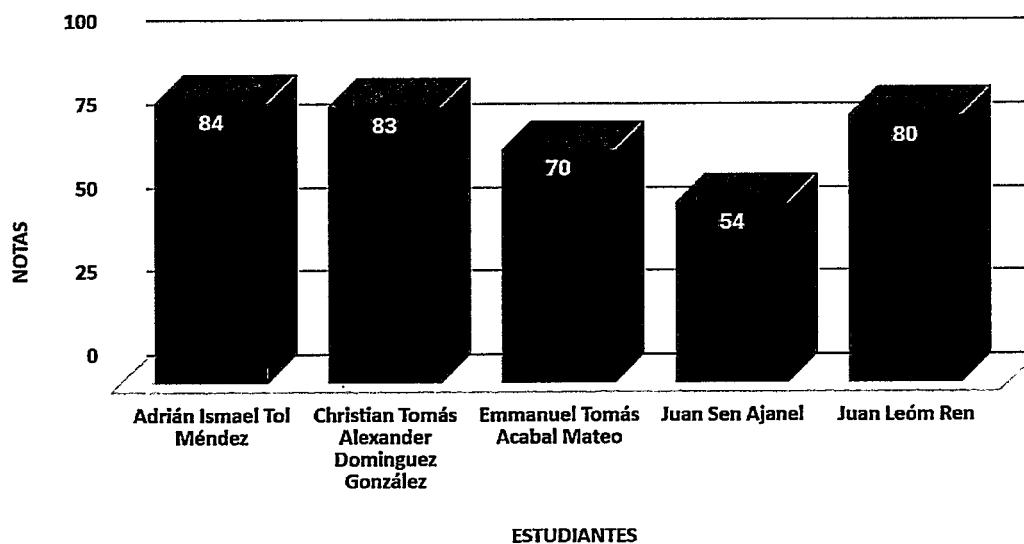
- Número de estudiantes: 3
- Promedio (media):

$$2093 \approx 69.67 \frac{209}{3} \approx 69.673209 \approx 69.67$$
- Valores ordenados: 47, 75, 87
- Mediana: 75
- Moda: No hay
- Máximo: 87
- Mínimo: 47
- Rango: $87 - 47 = 40$ puntos

2. Interpretación de los resultados

- El grupo presenta un promedio general de 69.67 puntos, que representa un rendimiento satisfactorio global, aunque la dispersión es amplia.
- La mediana de 75 indica que al menos la mitad del grupo obtuvo una nota aprobatoria, aunque hay un caso con desempeño deficiente (47 puntos).
- El rango de 40 puntos revela una alta variabilidad en los resultados del grupo, lo cual sugiere desigualdad en los conocimientos previos.
- Es importante proporcionar acompañamiento pedagógico personalizado, especialmente al estudiante que obtuvo calificación baja.
- También se recomienda mantener el fortalecimiento a quienes muestran mejor preparación (75 y 87 puntos), motivándolos hacia un desarrollo más integral de las competencias.

**GRÁFICO No. 20 ESCUELA REGIONA DE ARTE OVIDIO RODAS
RESULTADOS PRUEBA DIAGNÓSTICO TÉCNICAS DE INV. Y MÉTODOS DE ESTUDIO**



Análisis de Resultados – Escuela Regional de Arte Ovidio Rodas

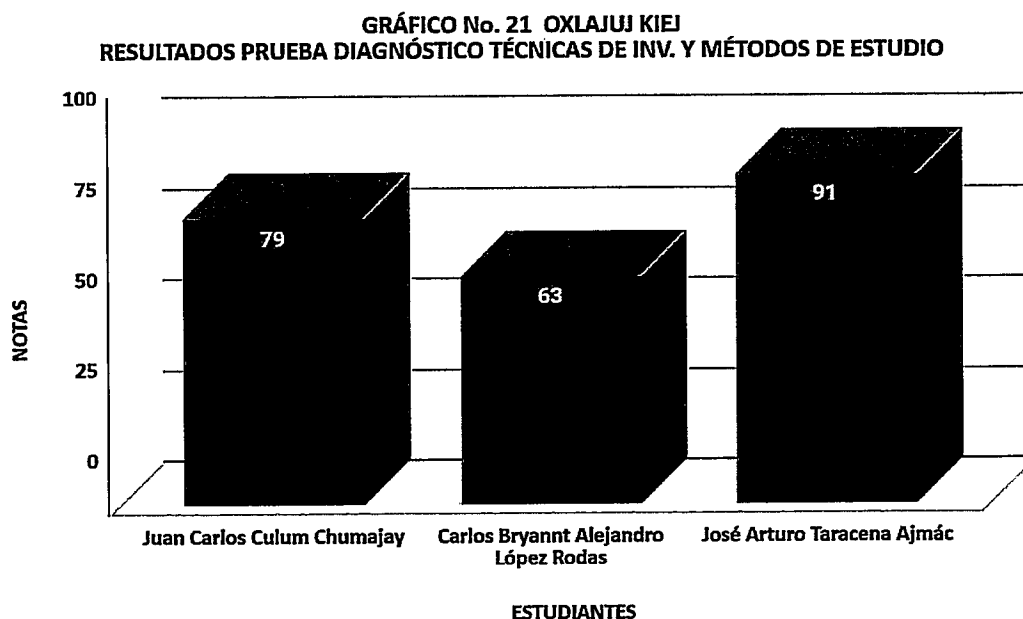
1. Estadísticas generales del grupo

- Número de estudiantes: 5
- Promedio (media):
$$3715=74.2\frac{371}{5} = 74.25371=74.2$$
- Valores ordenados: 54, 70, 80, 83, 84
- Mediana: 80
- Moda: No hay
- Máximo: 84
- Mínimo: 54
- Rango: $84 - 54 = 30$ puntos

2. Interpretación de los resultados

- El grupo presenta un **promedio general de 74.2 puntos**, lo cual indica un rendimiento satisfactorio.
- **La mediana de 80 puntos** confirma que más de la mitad del grupo está en un nivel competente.
- Aunque ningún estudiante alcanzó la categoría de rendimiento alto, **cuatro de cinco estudiantes aprobaron**, lo cual muestra una tendencia positiva en cuanto al dominio de los contenidos evaluados.
- Un estudiante obtuvo un resultado bajo (54 puntos), por lo cual se recomienda **apoyo personalizado o estrategias de refuerzo** antes de avanzar con los contenidos del curso.

- El rango de 30 puntos indica una **dispersión moderada**, sugiriendo que los niveles de preparación varían entre los estudiantes.



Análisis de Resultados – Escuela Oxlaui Kiej

1. Estadísticas generales del grupo

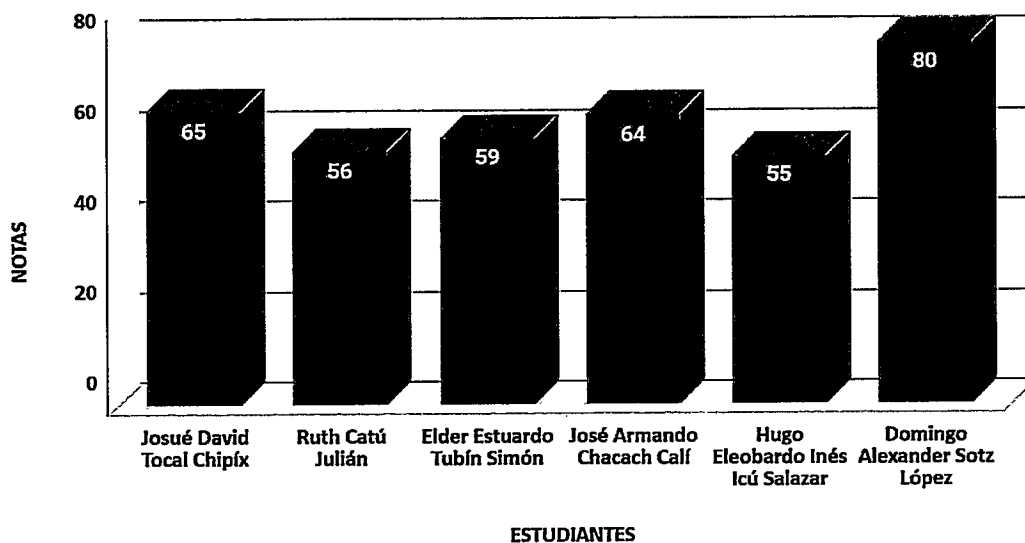
- Número de estudiantes: 3
- Promedio (media):

$$\frac{2333}{3} \approx 77.67$$
- Valores ordenados: 63, 79, 91
- Mediana: 79
- Moda: No hay
- Máximo: 91
- Mínimo: 63
- Rango: $91 - 63 = 28$ puntos

2. Interpretación de los resultados

- El **promedio general de 77.67 puntos** refleja un **rendimiento sólido y satisfactorio**, con una tendencia positiva.
- La **mediana (79 puntos)** también muestra que la mayoría del grupo se encuentra en niveles aceptables de dominio.
- Uno de los estudiantes se destacó con un **rendimiento alto (91 puntos)**, lo que indica potencial para un aprendizaje avanzado.
- Ningún estudiante obtuvo un puntaje por debajo de 60, lo que sugiere que **todos tienen bases suficientes** para iniciar el curso sin necesidad de refuerzo inmediato.
- El **rango de 28 puntos** refleja una **variabilidad moderada**, que puede gestionarse con estrategias de trabajo colaborativo y nivelación entre pares.

GRÁFICO No. 22 ESCUELA ELEMENTAL DE MÚSICA RAFAEL ÁLVAREZ OVALLE
RESULTADOS PRUEBA DIAGNÓSTICO TÉCNICAS DE INV. Y MÉTODOS DE ESTUDIO



Análisis de Resultados – Escuela Elemental de Música Rafael Álvarez Ovalle

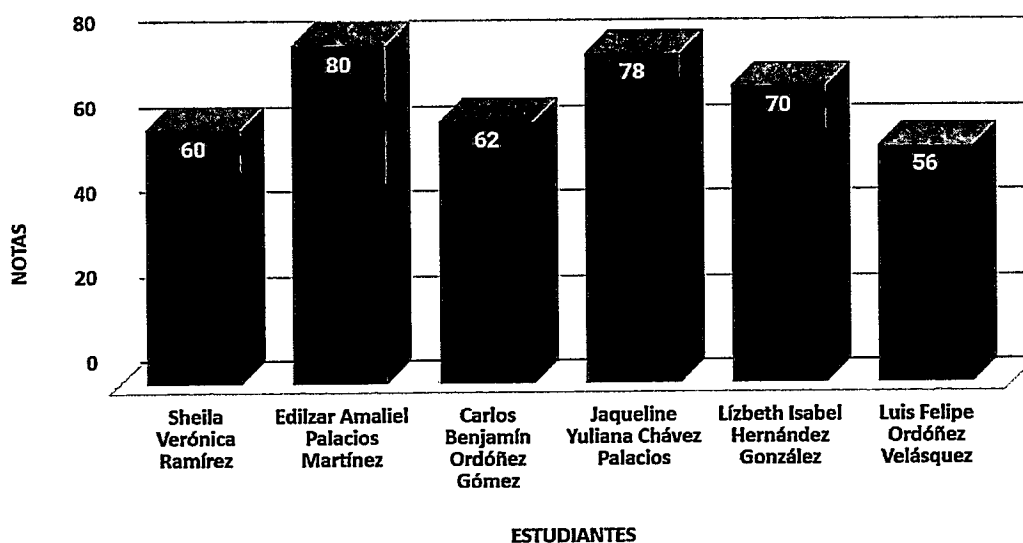
1. Estadísticas generales del grupo

- Número de estudiantes con datos: 6
- Promedio (media):
 $3796 \approx 63.17 \frac{379}{6} \approx 63.176379 \approx 63.17$
- Valores ordenados: 55, 56, 59, 64, 65, 80
- Mediana: $(59 + 64) \div 2 = 61.5$
- Moda: No hay
- Máximo: 80
- Mínimo: 55
- Rango: $80 - 55 = 25$ puntos

2. Interpretación de los resultados

- El grupo presenta un **promedio general de 63.17 puntos**, justo por encima del mínimo de aprobación, lo que indica una **base mínima de conocimiento**, pero con necesidad de **fortalecer competencias**.
- La **mediana (61.5)** sugiere que al menos la mitad del grupo está apenas sobre el umbral del rendimiento satisfactorio.
- **La mitad de los estudiantes (3 de 6)** obtuvo calificaciones por debajo del nivel esperado, lo que representa un **riesgo de rezago** si no se aplican medidas de nivelación.
- Solo un estudiante (80 puntos) se acerca al nivel superior del rango satisfactorio, lo que indica **potencial para liderazgo académico dentro del grupo**.
- El **rango de 25 puntos** indica una **variabilidad significativa**, lo cual puede reflejar diferencias en los conocimientos previos y estilos de aprendizaje.

GRÁFICO No. 23 ESCUELA REGIONAL DE ARTE RAFAEL PEREYRA
RESULTADOS PRUEBA DIAGNÓSTICO TÉCNICAS DE INV. Y MÉTODOS DE ESTUDIO



Análisis de Resultados – Escuela Regional de Arte Rafael Pereyra

1. Estadísticas generales del grupo

- Número de estudiantes: 6
- Promedio (media):

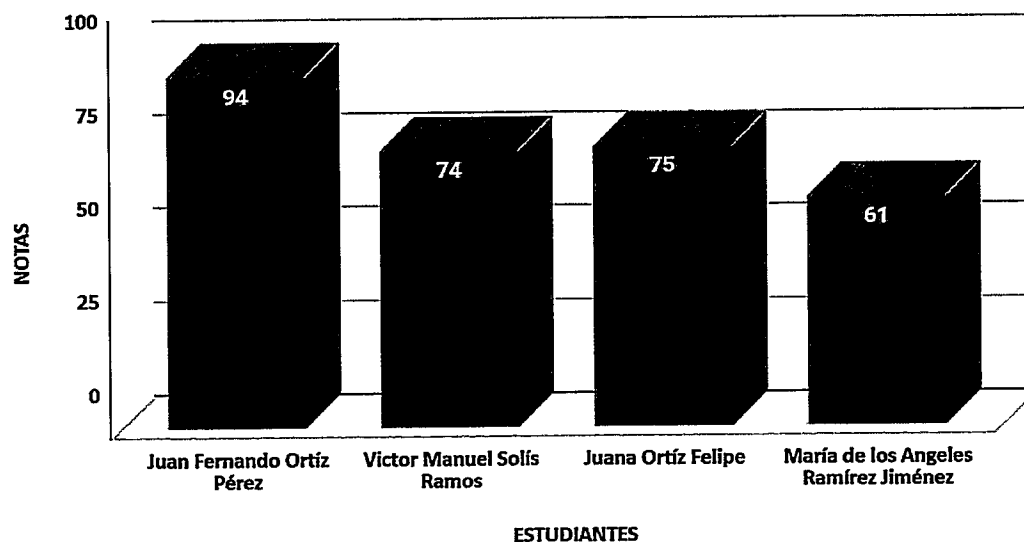
$$4066 \approx 67.67 \frac{406}{6} \approx 67.67$$
- Valores ordenados: 56, 60, 62, 70, 78, 80
- Mediana: $(62 + 70) \div 2 = 66$
- Moda: No hay
- Máximo: 80
- Mínimo: 56
- Rango: $80 - 56 = 24$ puntos

2. Interpretación de los resultados

- El grupo muestra un **promedio de 67.67 puntos**, ubicándose cómodamente dentro del nivel **satisfactorio**.

- La **mediana de 66** refuerza que la mayoría obtuvo puntajes adecuados, aunque aún con espacio para mejorar.
- **Cinco de seis estudiantes** aprobaron la prueba, reflejando una **base formativa positiva**, aunque no sólida.
- La presencia de un solo estudiante en el nivel bajo sugiere que podrían requerirse **intervenciones focalizadas o tutorías individualizadas**.
- El **rango de 24 puntos** muestra una **dispersión moderada**, lo que indica diferencias manejables entre los participantes en cuanto a conocimientos previos.

GRÁFICO No. 24 ESCUELA NACIONAL DE MARIMBA DE SAN IDELFONSO
RESULTADOS PRUEBA DIAGNÓSTICO TÉCNICAS DE INV. Y MÉTODOS DE ESTUDIO



Análisis de Resultados – Escuela Nacional de Marimba de San Ildelfonso

1. Estadísticas generales del grupo

- Número de estudiantes: 4
- Promedio (media):

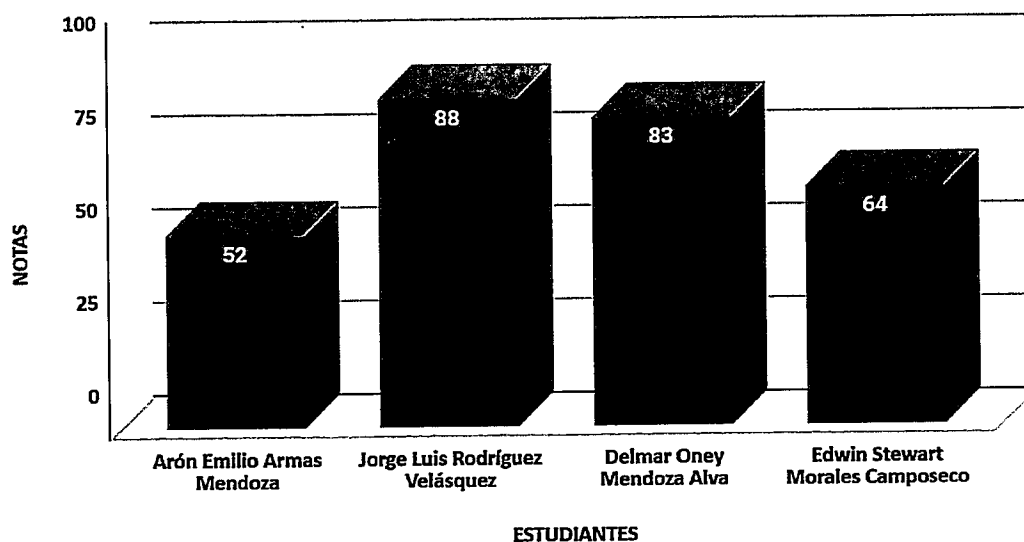
$$3044 = 76.0 \frac{304}{4} = 76.04304 = 76.0$$
- Valores ordenados: 61, 74, 75, 94

- Mediana: $(74 + 75) \div 2 = 74.5$
- Moda: No hay (todos los valores son únicos)
- Máximo: 94
- Mínimo: 61
- Rango: $94 - 61 = 33$ puntos

2. Interpretación de los resultados

- El grupo muestra un **promedio alto de 76 puntos**, reflejando una **buena base de conocimientos previos** en técnicas de investigación y métodos de estudio.
- La **mediana de 74.5** indica que la mayoría se concentra dentro del rango satisfactorio alto.
- El 100% del grupo aprobó la prueba, lo que indica que **todos los estudiantes cuentan con una preparación adecuada** para enfrentar el curso propedéutico.
- La **amplitud de puntajes** (rango de 33 puntos) sugiere cierta heterogeneidad, con un caso destacado (94) que podría asumir **roles de liderazgo académico** o tutoría entre pares.
- No se requiere intervención remediadora inmediata, pero podría ser útil ofrecer **retos diferenciados** para estudiantes con mayor dominio, como Juan Fernando Ortiz Pérez.

**GRÁFICO No. 25 ESCUELA NACIONAL DE MARIMBA SANTA ANA HUISTA
RESULTADOS PRUEBA DIAGNÓSTICO TÉCNICAS DE INV. Y MÉTODOS DE ESTUDIO**



Análisis de Resultados – Escuela Nacional de Marimba Santa Ana Huista

1. Estadísticas generales del grupo

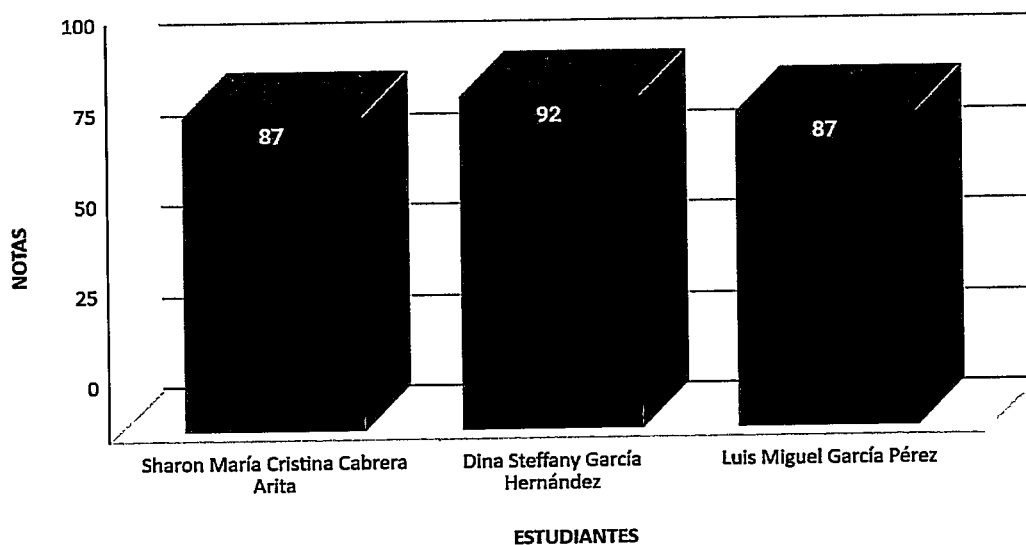
- Número de estudiantes: 4
- Promedio (media):

$$\frac{2874}{4} = 71.75$$
- Valores ordenados: 52, 64, 83, 88
- Mediana: $(64 + 83) \div 2 = 73.5$
- Moda: No hay (todos los valores son distintos)
- Máximo: 88
- Mínimo: 52
- Rango: $88 - 52 = 36$ puntos

2. Interpretación de los resultados

- El promedio de 71.75 indica un nivel general satisfactorio, aunque hay dispersión significativa.
- El 25% del grupo (1 estudiante) obtuvo una puntuación alta, lo cual sugiere dominio fuerte de los contenidos.
- El 50% alcanzó un rendimiento satisfactorio, mostrando un nivel adecuado para iniciar el curso propedéutico.
- El 25% restante (1 estudiante) obtuvo un puntaje por debajo de 60, por lo que se recomienda brindar acompañamiento académico o actividades de refuerzo para ese caso (Arón Emilio Armas Mendoza).
- La diferencia de 36 puntos entre el mínimo y el máximo revela que el grupo es heterogéneo en cuanto a preparación previa.

GRÁFICO No. 26 ESCUELA REGIONAL DE ARTE SERGIO LÓPEZ
RESULTADOS PRUEBA DIAGNÓSTICO TÉCNICAS DE INV. Y MÉTODOS DE ESTUDIO





Análisis de Resultados - Escuela Regional de Arte Sergio López

1. Estadísticas generales del grupo

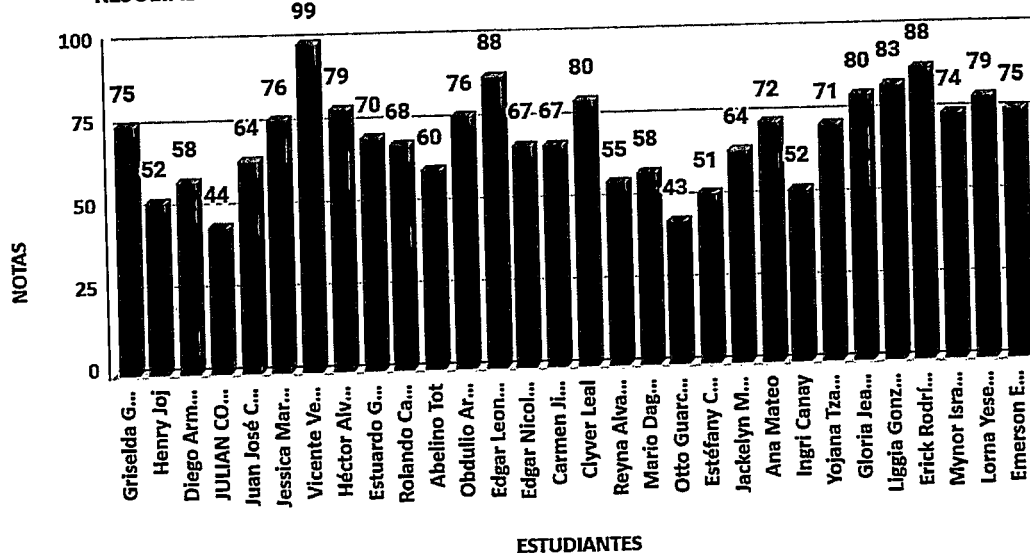
- Número de estudiantes
- Promedio (media):
 $2663 = 88.67 \frac{266}{3} = 88.673266 = 88.67$
- Mediana: 87
- Moda: 87
- Máximo: 92
- Mínimo: 87
- Rango: $92 - 87 = 5$ puntos

2. Interpretación de resultados

- Todos los participantes se ubican en el **nivel de desempeño alto**, con puntajes entre **87 y 92**.
- El **promedio de 88.67** refleja un grupo altamente preparado para iniciar el curso.
- La **baja dispersión** (desviación estándar de 2.89 y rango de solo 5 puntos) indica un **grupo homogéneo y sólido** en conocimientos previos.
- Se recomienda mantener el nivel de exigencia y considerar **actividades de profundización**, ya que los estudiantes ya dominan los contenidos básicos del curso diagnóstico de Técnicas de Investigación y Métodos de Estudio.



GRÁFICO No. 27 ACADEMIAS COMUNITARIAS DE ARTE
RESULTADOS PRUEBA DIAGNÓSTICO TÉCNICAS DE INV. Y MÉTODOS DE ESTUDIO



Análisis de Resultados – Academias Comunitarias de Arte

1. Estadísticas generales del grupo

- Número de estudiantes 31
- Promedio (media):

$$2,15731 \approx 69.58 \frac{2,157}{31} \approx 69.58$$
- Mediana:

Mediana (puesto 16) = 71
- Moda:

Aparecen dos veces: 52, 58, 64, 67, 75, 76, 79, 80, 88
 $\Rightarrow$ Multimodal
- Máximo: 99
- Mínimo: 43
- Rango: $99 - 43 = 56$ puntos

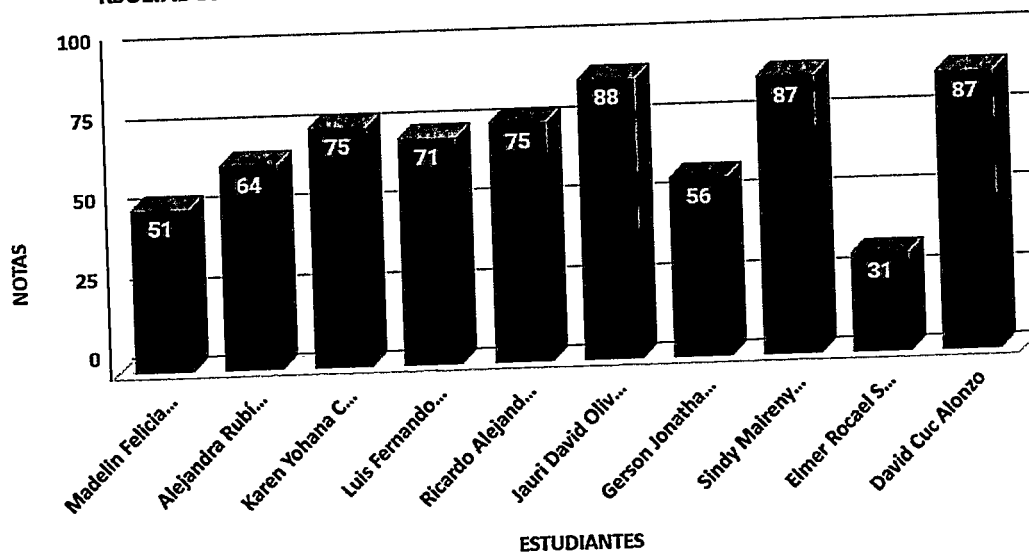


2. Interpretación de resultados

- El grupo presenta un **promedio general de 69.58**, lo cual se encuentra dentro del rango **satisfactorio**.
- La **mayoría del grupo (67.7%)** muestra preparación adecuada para comenzar el curso, aunque también hay margen para reforzar ciertos temas.
- Un **22.6% de los estudiantes** está en el rango de desempeño **bajo**, por lo que sería recomendable implementar **estrategias de nivelación** o reforzamiento en los primeros módulos.
- El **rango amplio (56 puntos)** y la desviación estándar de ~ 13 sugieren una **heterogeneidad considerable** en el dominio de contenidos previos.
- La **multimodalidad** indica que hay varios subconjuntos de desempeño que podrían deberse a diferencias entre comunidades, accesibilidad a recursos previos o niveles educativos diversos.



GRFICO No. 28 COROS Y ORQUESTAS
 RESULTADOS PRUEBA DIAGNÓSTICO TÉCNICAS DE INV. Y MÉTODOS DE ESTUDIO



Análisis de Resultados – Coros y Orquestas

1. Estadísticas generales del grupo

- Número de estudiantes evaluados: 9
- Promedio (media):

$$\frac{598}{9} \approx 66.44$$
- Mediana: 71
- Moda: 75
- Máximo: 88
- Mínimo: 31
- Rango: $88 - 31 = 57$ puntos



2. Interpretación de resultados

- El grupo presenta **resultados muy diversos**, con puntajes que van desde **31 hasta 88**, lo que se refleja en un **amplio rango de 57 puntos** y una **alta desviación estándar (17.33)**, indicando **alta dispersión en el nivel de conocimientos**.
- Solo el **22.22%** de los estudiantes mostró un **desempeño alto**, lo que evidencia que una **minoría domina los contenidos evaluados**.
- El **55.56%** obtuvo puntajes **satisfactorios**, por lo que están en condiciones aceptables para continuar, aunque se beneficiarían de refuerzos puntuales.
- El **22.22%** se encuentra en el nivel **bajo**, mostrando **importantes vacíos de conocimiento** que deben abordarse desde el inicio del curso.
- Se recomienda que el facilitador ofrezca **actividades de aprendizaje para los estudiantes con puntajes bajos y desafíos adicionales para los de alto desempeño**.

Análisis General

- Se evaluaron 190 estudiantes de 280 posibles, lo que representa aproximadamente **67.86% de cobertura**. Este resultado responde a que el curso no era de carácter obligatorio.
- El promedio general por institución varía significativamente, desde **88.7** (Escuela Regional de Arte Sergio López, No. 26) hasta **60.7** (Escuela Nacional de Canto Gloria Marina, No. 12).
- Las 5 instituciones con mejor desempeño fueron:
 - **Escuela Regional de Arte Sergio López (No. 26): 88.7**
 - **Escuela Regional de Arte FELIPE COC (No. 10): 83.6**
 - **ENAD y ENAP (No. 6 y 7): 83.0**
 - **Escuela Regional de Arte Manuel Herrarte (No. 17): 80.7**



- **Conservatorio Regional de Música Eulalio Samayoa (No. 9): 78.0**
- Las instituciones con **promedios más bajos** fueron:
 - **Escuela Nacional de Canto Gloria Marina (No. 12): 60.7**
 - **Escuela Regional de Arte Lolo Beltrán (No. 16): 63.8**
 - **Escuela Regional de Arte de Sololá Basilio de León (No. 3): 65.5**

IX. Conclusiones

El análisis de la prueba diagnóstica evidencia que los estudiantes cuentan con conocimientos iniciales relevantes pero requieren fortalecimiento en la aplicación práctica de técnicas de estudio y procesos de investigación. Por lo que se dan:

Desigualdad de resultados: Los puntajes muestran diferencias notables entre instituciones, lo que indica disparidad en la preparación previa de los estudiantes.

Fortalezas institucionales: Algunas escuelas muestran resultados sobresalientes, lo cual sugiere buenas prácticas pedagógicas, un enfoque fuerte en competencias básicas o una mejor selección de estudiantes.

Oportunidades de mejora: Varias instituciones con promedios bajos requerirán apoyo más intensivo con otras capacitaciones que los fortalezcan y desarrollen competencias fundamentales para su quehacer docente..

